

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
ЭКОНОМИКА И ПРАВО**



ТВЕРЬ 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Тверской государственный университет»

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:  
ЭКОНОМИКА И ПРАВО**

ТВЕРЬ 2016

УДК 338.22.01(470)

ББК У010.11

У71

Рецензенты:

*Иван Николаевич Куксин*

доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации,  
профессор, ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический  
университет»

*Людмила Борисовна Парфенова*

доктор экономических наук, профессор,  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Альшидовская М.Л. (1.4), Антонова Н.А. (2.3), Артемьев А.А. (2.7),  
Барткова О.Г. (2.6), Бугров А.В. (1.10), Васильчук Ю.В. (2.12), Вдовенко А.А.  
(1.13), Вобликов А.Б. (2.11), Вобликова Н.А. (2.11), Дронова Ю.А. (2.10),  
Евдокимов И.А. (1.12), Замрий О.Н. (2.9), Ильина О.Ю. (2.8), Карамова О.В.  
(1.3), Карасева Л.А. (1.2), Косогаев П.А. (1.7), Костиюкович Н.В. (1.6), Крусс  
В.И. (2.2), Лиференко Ю.В. (1.1), Орлова О.С. (1.11), Сладкова А.А. (2.13),  
Смирнова О.В. (1.9), Соколов Д.П. (1.5), Сухарев А.Н. (1.8), Толстова И.А.  
(2.5), Туманов А.И. (2.1), Туманова Л.В. (2.1), Харитошкин В.В. (2.10), Шмидт  
Ю.И. (1.10), Явкин С.С. (2.4).

**У71 Институциональные вызовы современной России: экономика и право:** монография / под ред. Н.А. Антоновой, Л.А. Карасевой, А.Н. Сухарева. – Тверь: Твер. гос. ун-т. 2016. – 238 с.

ISBN 978-5-7609-1115-5

Монография посвящена комплексному раскрытию социально-экономических и правовых аспектов институциональных проблем, стоящих перед современной Россией.

Предназначена для преподавателей вузов, научных работников, аспирантов, студентов и всех, кто интересуется проблемами институциональных преобразований в современной России.

УДК 338.22.01(470)

ББК У010.11

© Авторы, 2016

© Тверской государственный  
университет, 2016

ISBN 978-5-7609-1115-5

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>РАЗДЕЛ I. ИНСТИТУАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: СОДЕРЖАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ.....</b>	<b>6</b>
1.1. Институциональные проблемы современной России.....	6
1.2. Институциональные проблемы хозяйственного механизма в современной российской экономике.....	15
1.3. Методологические особенности институционализма и его место в структуре экономического знания.....	23
1.4. Институциональные иллюзии и их социально-экономическая имитация.....	32
1.5. Институциональные механизмы реализации отношений собственности в России.....	44
1.6. Мультипликационный эффект в российской экономике: институциональные проблемы реализации.....	53
1.7. Управление денежными системами: институциональный аспект.....	63
1.8. Проблемы институализации остаточного дохода.....	70
1.9. Механизмы курсовой политики Центрального банка Российской Федерации.....	78
1.10. Особенности аграрного сектора экономики: организационно-экономический и институциональный подходы (на примере Тверского региона).....	83
1.11. Проблемы государственного регулирования аграрного сектора экономики (на примере Тверского региона).....	90
1.12. Информатизация, глобализация и национальное государство.....	96
1.13. Роль России в условиях глобализации рынков.....	100
<b>РАЗДЕЛ II. ПРАВО КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ.....</b>	<b>107</b>
2.1. Актуальные проблемы совершенствования гражданского судопроизводства.....	107
2.2. Народный суверенитет, представительная демократия и верховенство права: актуальный контекст.....	116
2.3. Муниципальные правовые акты в системе правового регулирования муниципальных отношений.....	123
2.4. Содержание права населения самостоятельно определять структуру органов местного самоуправления.....	129
2.5. Гражданско-правовая ответственность муниципального образования за внедоговорной вред, причиненный при осуществлении местного самоуправления.....	138
2.6. Правовое положение государственных и муниципальных учреждений в аспекте современного развития законодательства Российской Федерации.....	147

## 1.12. Информатизация, глобализация и национальное государство

Часто, говоря об обществе, мы говорим о национальном государстве. В изучении современного общества мы рассматриваем его в границах определенного государства, а когда хотим сравнить разные общества, сравниваем различные страны.

Однако нужно понимать, что система национальных государств складывается относительно недавно, а сами национальные государства являются лишь специфическими формами общества со всеми присущими им особенностями. С момента своего зарождения любое национальное государство было ограничено территориально, а политическая власть действовала в пределах границ этой территории. С момента своего появления национальные государства можно было назвать теми формами общества, в которых информация играет одну из главных ролей. Государство должно обладать властными и аллокативными ресурсами, однако в условиях урбанизации и глобализации эти ресурсы все чаще имеют тенденцию к объединению в единый механизм. Государственная власть подразумевает сбор, обработку, хранение и управление информацией, которая необходима для непрерывного администрирования. Но нужно понимать, что одной из особенностей любого национального государства является высокий уровень интеграции административных функций, а это требует высокого уровня обеспечения сферы информационных технологий.

Современный мир, несмотря на процессы глобализации, состоит из национальных государств. Национальные государства играют серьезную роль для сохранения идентичности масс. Часто национальная принадлежность становится существенной чертой. Однако нужно понимать, что национальная идентичность, ставшая основой многих политических направлений, является многогранным и неоднозначным явлением, имеющим как светлые, так и темные стороны. Не вдаваясь в подробности, можно отметить, что любое национальное государство в той или иной мере влияет на идентичность человека, конструируя для него прошлое, настоящее и будущее, поддерживая традиции, рисуя карикатуры и культивируя обычаи.

И нет ничего удивительного в том, что национальное государство стало тем фундаментом, на котором сохранилась человеческая идентичность, весь современный мир, который мы часто отождествляем с процессами не только индустриализации, но и постиндустриализации, возник, а затем консолидировался в то же самое, что и национальные государства. Среди основоположников социологии можно найти рассуждения о том, что национальные государства должны были размыть свои границы по мере экспансии капитализма, но история показала, что это заблуждение.<sup>119</sup> Национальные государства потребовали стремительного развития капиталистических отношений, одновременно с тем стимулируя развитие национального сознания.

<sup>119</sup> Гидденс Э. Социология. При участии К. Бердсола. Пер. с англ. изд. 2-е, полностью перераб. и доп. Едиториал УРСС, 2005. С. 393.

Нельзя забывать и о том, что национальные государства стали важнейшими в развитии социально-экономических отношений. Отсюда и вытекает значение, которое национальное государство стало играть в жизни общества. Нужно подчеркнуть важность национальных государств для экономической и социальной организации общественного устройства и для укрепления и упрочнения идентичности, вместе с тем осознавая не только их прочность, но и хрупкость данного образования. Нужно понимать, что большинство национальных государств возникли в условиях постоянных конфликтов и смогли сохраниться лишь по той причине, что имели четкую организацию и ресурсы, способные защитить границы. Простыми словами, военная машина стала составляющей многих национальных государств.

Вместе с тем стоит отметить, что информационный сектор является одним из ключевых в военной сфере. Ярким проявлением информационного противостояния стала Холодная война, которая отбрасывала мрачную тень на развитие информационных конфликтов и события послевоенного периода. Часто раздавались голоса о том, что ее прекращение должно способствовать снижению уровня информационного напряжения, но история показала, что Холодная война стала лишь предлогом разведывательной деятельности. Сама по себе разведка является необходимым условием существования государственной системы. Так как одна из основных обязанностей правительства заключается в защите национальных границ, то в природе властного правительственного аппарата всегда будет «неутолимый информационный аппетит» знать обо всем, что может нанести ущерб национальным интересам или тем, кто ими пользуется, как изнутри, так и снаружи. Результатом становится появление систем, использующих взаимосвязанные информационные технологии для непрерывного мониторинга событий и действий в самых разных сферах.

В итоге мы можем заметить, как принятая национальными государствами обязанность сохранять целостность государства в его границах становится одной из основных сил, приводящих к развитию информационных технологий. В мире, который жестко разделен национальными границами, неизбежно возникает тенденция к созданию оборонного механизма. Но так как государства часто попадают в ситуации конфликта, то им приходится постоянно совершенствовать системы информационных технологий. При любых изменениях постоянным остается желание накапливать, систематизировать и использовать информацию как внутри страны, так и за ее пределами.

Нельзя забывать и о роли бюрократического аппарата в развитии информационных технологий. Макс Вебер, признавая бюрократию в качестве наиболее эффективной, но и незаменимой формы организации современного государственного управления, видел в ней серьезную угрозу личной свободы. По мнению Вебера, рациональный подход к организации жизни в обществе постепенно загоняет людей в «железную клетку», где надзирателем становится бюрократический аппарат. Необходимость и важность бюрократии несколько раз примиряли Вебера с перспективой, в которой будут распоряжаться

«бездушные профессионалы и бессердечные сластолюбцы»<sup>140</sup> проявляется парадокс современного общества.

Мы вышли из того мира, где многое значили семейные и соседские связи, и создали такое общество, в котором нас окружают посторонние люди. У Георга Зиммеля, немецкого философа и социолога, писал о двойственности перехода: люди ощущают себя дезориентированными в современном мире, находясь среди посторонних людей и одновременно с тем свободными в рамках традиционной общины. В своем произведении «Большие города и духовная жизнь» Зиммель писал о том, что развитие денежного хозяйства и интеллектуализация общества являются свидетельством усиления различия между содержаниями и формами современного общества, роста опустошения культурных форм, сопровождающегося увеличением человеческой свободы и индивидуализацией<sup>141</sup>. По Зиммелю обратной стороной развития денежного хозяйства становится отчуждение работника от продукта своего труда, а обратная сторона интеллектуализации есть понижение уровня душевной жизни. Более всего опустошение культурных форм и их отрывы от своего содержания проявляются в больших городах, которые живут производством для рынка, что делает людей рассудочно свободными, но покинутыми и одинокими. Процесс урбанизации «расщепляет» личность человека, происходит обезличивание.

Парадокс здесь заключается в том, что урбанизированное общество более жестко социально организовано, если сравнить его с традиционным обществом. Информация, которую собирает и обрабатывает урбанизированное общество, является отдельной личности, является детальной и касается самых чувствительных и гибких сторон жизни и более точной, чем те сведения, которыми располагает традиционное общество. Если при традиционной форме память чаще всего хранилась в устной форме, то теперь на смену несовершенным способам сбора, обработки и хранения информации пришли новые: сведения собираются и обрабатываются на протяжении длительного периода времени в форме записей на бумагах, в виртуальном пространстве, в протоколах компаний, отмечаются оказанные услуги. Подобных примеров может быть много, учитывая непрерывное развитие информационных технологий.

Анонимный мир урбанизированного города дает возможность собрать множество самой разной информации о своих гражданах. Впрочем, не только понимать и то, что собранная информация хоть и влияет на понимание происходящего, далеко не всегда доходит до уровня отдельной личности, но и учитывает полученную от него информацию. Подобная информация чрезвычайно важна для различных компаний, торговых сетей, политических партий и прочих организаций. Это позволяет им создать системы обратной связи. Однако есть у этого явления и темная сторона, которая заключается в том, что «информационный аппетит» постоянно растет, что приводит к появлению

<sup>140</sup> Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова. Препринт. М.: Прогресс, 1990. С. 206.

<sup>141</sup> Громов И.А., Машкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология: монография СПб., 1996. С. 51.

интересу и развитию систем, использующих целый ряд взаимосвязанных технологий для отслеживания событий и действий.

При капиталистическом способе производства сбор, обработка и хранение информации являются ключевыми элементами современного производства. Отправной точкой в понимании явления становится организация производственного процесса, которая всегда вызывала трудности, но стала еще более трудной в условиях глобализации. Для того, чтобы управлять корпорацией, теперь необходимо не просто контролировать производственный процесс, важно научиться собирать информацию. У данного процесса есть несколько направлений: следить приходится за работниками, колебаниями валютных курсов, политической ситуацией в ряд стран и прочим.

При этом нужно понимать, что информация претерпела изменения в нескольких взаимосвязанных направлениях. Во-первых, информация все чаще становится товаром. В информационной сфере все чаще работают именно рыночные механизмы, которые позволяют оценить уровень ее доходности. Во-вторых, производство информации все чаще ограничивается ситуациями, когда субъектам заранее известно, что она востребована или эффективна. Информацию создают, собирают, обрабатывают и распространяют только тогда, когда это件件件件.

Взаимодействуя, эти два фактора приводят нас к тому, что постоянное стремление к рыночным критериям вызывает снижение уровня, а иногда и отмирание тех видов знаний и информации, которые оказываются невостребованными. Подобные взгляды стали сейчас господствующими среди тех, кто занимается финансированием социальных и экономических наук. Однако нужно понимать, что если отрасль не является востребованной рынком, то это не значит, что она не может принести пользу обществу.

Создание новых знаний было традиционно сосредоточено в университетах, где исследователи были заняты поиском истины. Среди традиционных концепций истины можно выделить следующие формы: классическая, когерентная, прагматическая и конвенциональная. По классическому критерию истина является соответствием мыслей и высказываний о действительности. Основными критериями истины при такой форме являются отчетливость, ясность и/или чувственный опыт. Когерентная форма истины гласит, что истина является согласованностью знаний, а основным критерием становится согласованность с общей системой знаний. Конвенциональная истина утверждает, что истина есть соглашение, а основным критерием здесь становится всеобщее согласие. Что касается прагматической истины, то она есть практически полезное знание, а главным критерием является практика и эффективность. Именно прагматический подход все чаще становится основным. Исследовательские центры все чаще открываются на базе частных корпораций, а лобби используют для практических целей. К примеру, в США существует целый сектор корпоративной науки, которая по своему значению и объему приближается к университетской.

Существуют и другие критерии истинности. Марксизм критерием истины объявляет практику, но взятую в самом широком смысле как любую

развивающуюся деятельность человека, направленную на преобразование только мира, но и себя. Истинным признается утверждение, проверенное опытом и практикой не одного поколения. Постмодернизм вообще отрицает существование какой-либо объективной истины.

Однако нужно понимать, что у всех критериев истины есть как положительные стороны, так и недостатки, поэтому критерии можно рассматривать как взаимодополняющие, а не взаимозаменяемые.

Возвращаясь к распространению практического подхода, нужно отметить, что в развитых промышленных странах исследовательский персонал с легкостью перемещается из университетов в корпоративные центры, что является свидетельством деформации системы образования, которая так или иначе приспосабливается к критериям практической деятельности. В любой развитой стране для системы высшего образования характерны примерно одинаковые тенденции: больший упор делается на прикладные науки, свертываются исследования в тех областях, где практические показатели продуктивности не дают необходимой отдачи. Эти критерии используются не только в высшем образовании, но и во всей системе образования в целом.

Вместе с тем стоит отметить, что в той мере, в которой государственная деятельность направлена на стабилизацию и рост экономики, политика часто принимает своеобразный характер: она ориентируется не на реализацию практических целей, а на решение технических вопросов. Государственная деятельность все чаще ограничивается сферой технических задач, а практическое содержание элиминируется. Сложившаяся система исключает практические вопросы, а вместе с ними пропадает и дискуссия относительно стандартов, которые были бы доступны для публичной сферы. Публичные дискуссии в этих условиях способны, вероятно, проблематизировать ограниченные условия системы, внутри которой задачи деятельности власти представляются в качестве технических. По этой причине новый курс государственного интервенционизма требует деполитизации основной массы граждан<sup>142</sup>. По мере элиминации практических вопросов общественная жизнь лишается своей полноценной функциональности. Однако организация общества все еще остается вопросом, связанным с теорией и практикой, а не только с техникой.

### 1.13. Роль России в условиях глобализации рынков

В современном мире продолжается процесс значительной глобализации рынков, создаются различные торговые союзы и другие формы объединения. Россия как часть мировой экономической системы также включается в процесс глобализации. Особенность экономики нашей страны в том, что не смотря на успех в некоторых научных направлениях, в целом экономика носит сырьевой характер. От цен на сырьё зависит развитие нашей страны. В современном мире цены на сырьё подвержены сильным изменениям. Цены могут колебаться весьма значительно. Это прослеживается на примере цены на нефть. Если в

<sup>142</sup> Хабермас Ю. Техника и наука «как идеология». Пер. с нем. М.Л. Хорькова. М.: Праксис, 2007. С. 88.

1998г. цена на нефть URALS составляла примерно 8 долл., то в 2012–2013гг. она была выше 100 долл. Сейчас же цена упала более чем втрое. Очевидно, рассчитывать на сырьё в развитии страны в таких условиях нельзя. Это исключает возможность современных колебания на другие сырьевые товары. Таким образом, кризис в одних экономиках (прежде всего сырьевых) оборачивается новыми возможностями (в не сырьевых). Дешёвое сырьё со временем будет способствовать росту не сырьевых экономик. Кризис сырьевых экономик создаёт предпосылки для развития не сырьевых экономик. Увеличение добычи нефти в подобном случае в России (Россия вышла на первое место по добыче нефти обогнав Саудовскую Аравию) к успеху не приведёт. Успех возможен в такой ситуации только в не сырьевых экономиках. Прежде всего, в экономиках Западной США, Японии и других некоторых стран Азии. Дело в том, что не сырьевые экономики привлекают спрос на свою продукцию прежде всего наукоемкой составляющей, технологиями, инновациями. Также большую роль играет продукция с высокой добавленной стоимостью и высокой степенью обработки. В этом отличительная особенность этих экономик. Спрос на новые технологии и соответственно цена на них в современном мире имеют тенденцию к постоянному росту. Таким образом, развивая инновации и наукоемкие технологии можно добиться долговременного устойчивого развития, чего нельзя сказать о сырьевой экономике. Правда, отдача от вложений в инновации и наукоемкие технологии обладает значительным временным лагом, требует значительных усилий при внедрении их в производство. Отчасти по этой причине не сырьевые экономики развиваются медленнее, в отличие от сырьевых, но и масштабы падения, если это и происходит, меньше. Это отрицательные составляющие такого варианта развития.

В определённые моменты времени спрос на сырьё бывает весьма благоприятным и тогда сырьевые экономики начинают бурно развиваться, но главный недостаток в том, что сырьё со временем сильно колеблется в цене и рост не может быть устойчивым в долгосрочной перспективе. Напротив, инновационный тип развития не сырьевых экономик имеет более высокую эффективность поскольку лишён этого недостатка. В целом спрос на инновации и технологии только растёт. Что же в этом плане может предложить Российская Федерация? Фактически предложить в этом плане нечего, т.к. доля России на мировом рынке НИР незначительна.

Вклад российских учёных в мировую нанотехнологическую науку снизился к 2006г. до 1,5% против 6% в 2000г. По числу регистрируемых патентов мы отстаём от Японии в 10 раз, от США – в 6, Южной Кореи – в 2 раза. А из этих немногих изобретений реально внедряется в производство лишь менее 1%. Сегодня на Россию приходится около 2% населения мира и лишь