**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬЕТ**

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

По дисциплине Правоохранительные органы

на тему:

**Ответственность сотрудников органов внутренних дел**

Выполнила: студентка 1 курса-14 гр.  
Харламова Елизавета Дмитриевна  
  
  
Научный руководитель: к.филос.н.,

доцент кафедры СВиПД  
Афтахова Александра Васильевна

Тверь 2019

**Содержание**

[Введение 3](#_Toc25618345)

[Глава 1. Юридическая ответственность сотрудников органов](#_Toc25618346) [внутренних дел: понятие и виды 4](#_Toc25618347)

[Глава 2. Дисциплинарная ответственность как самый распространённый вид юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел 12](#_Toc25618348)

[Глава 3. Выявление нарушений служебной дисциплины: служебная проверка как один из этапов дисциплинарного производства 16](#_Toc25618349)

[Заключение 20](#_Toc25618350)

[Библиографический список 21](#_Toc25618351)

# **Введение**

Защита прав и свобод человека и гражданина является одной из важнейших функций государства, именно поэтому перед ним стоит следующая задача: эти права и свободы охранять. В чём это может выражаться? Прежде всего, права и свободы закреплены в нормативных правовых актах, государство гарантирует их реализацию, а также применяет меры для предупреждения посягательств на них, но если всё же права и свободы были нарушены – применяется механизм их защиты. Воплощаться он может в следующем: в совершении разного рода мероприятий и процедур пресечения правонарушений для их снижения, ведь в полной мере избавиться от них является невозможным, в привлечении правонарушителей к различным видам ответственности, а также в возмещении ущерба за причинённый вред. Но что произойдёт, если в качестве правонарушителя выступит сотрудник органов внутренних дел? Будет ли он привлечёт к ответственности за доказанное неправомерное деяние или останется безнаказанным?

Исходя из поставленных выше вопросов, целью данной курсовой работы является изучение ответственности сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации. Для её достижения необходимо рассмотреть различные виды юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации, более подробно проанализировать дисциплинарную ответственность, на основе чего выделить характерные для неё черты и определить место в укреплении законности служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, а также определить значение служебной проверки в дисциплинарном производстве для выявления нарушений служебной дисциплины.

Также для достижения поставленной цели необходимо углублённо изучить нормативно-правовые акты, проанализировать специальную литературу, интернет-ресурсы и соответствующую теме статистику.

Стоит отметить актуальность данной темы, которая обусловлена тем, что любой случай, связанный с неправомерным поведением сотрудников органов внутренних дел, вызывает общественный резонанс и ставит под сомнение доверие ко всей правоохранительной системе в целом, ведь любой её сотрудник является неким эталоном законопослушного поведения.

Особенно сильное влияние на отношение граждан к сотрудникам органов внутренних дел оказывают СМИ: они являются важнейшим фактором влияния на правосознание человека. Каждый случай совершённого должностным лицом правонарушения, отражённый в СМИ, привлекает к себе большое внимание со стороны общества и вызывает негативный отклик с его стороны. Наверное, данная проблема не была столь глобальной, если бы речь шла только о возникновении сомнения некоторой части граждан в сотрудниках органов внутренних дел. Здесь важно другое: постепенный рост уровня сомнения в обществе вызывает повышение общего недоверия к органам внутренних дел.

Накануне Дня сотрудника органов внутренних дел, 8 ноября 2019 г., Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) были представлены данные исследования, отражающим отношение граждан к сотрудникам полиции. Опираясь на них, можно сказать, что 54% респондентов доверяет сотрудникам полиции. В 2018 году данный показатель был равен 57%, а в 2017 – 67%.[[1]](#footnote-1) Это означает лишь то, что тенденция общего недоверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел растёт с каждым годом.

**Глава 1. Юридическая ответственность сотрудников органов**

**внутренних дел: понятие и виды**

Несмотря на то, что сотрудники органов внутренних дел являются частью сложной правоохранительной системы, занимающейся обеспечением общественного порядка, борьбой с преступностью и различными правонарушениями, на них распространяется принцип равенства, заключающийся в паритете перед судом и законом. Однако наличие приведённого выше принципа устанавливает особые условия юридической ответственности для сотрудников ОВД, которые прописаны в ст. 15 Федерального закона от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[[2]](#footnote-2) (далее – ФЗ «О службе в органах внутренних дел»). Сотрудники ОВД, в отличие от остальных граждан, несут повышенную ответственность за совершённые правонарушения. Это обусловлено тем, что на них возложен большой объём прав и полномочий. Кроме того, отличительной особенностью юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел можно назвать широкий круг оснований для привлечения к ответственности и наличие в совершённых неправомерных деяниях государственно-властных полномочий.

Перед тем, как начать говорить о видах ответственности, к которым могут быть привлечены сотрудники органов внутренних дел, стоит разобраться, что же такое «юридическая ответственность» в целом. Стоит отметить, что точного и единого определения данного понятия не существует. А. Б. Венгеров дает следующее определение юридической ответственности: «Юридическая ответственность — это установленные законом меры воздействия на правонарушителя, содержащие неблагоприятные для него последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством». В. Д. Перевалов же трактует данное понятие следующим образом: «Юридическая ответственность — применение к правонарушителю мер государственного принуждения, выражающихся для него в лишениях, предусмотренных санкцией юридических норм».[[3]](#footnote-3) Существует ещё множество определений, но все они перекликаются друг с другом, на основании чего можно сделать вывод, что юридическая ответственность — это установленные государством меры принуждения, применяемые к правонарушителю. Также стоит отметить, что определение юридической ответственности является ключевым для всех видов ответственности.

Важно понимать, что юридическая ответственность органов внутренних дел распространяется конкретно на их сотрудников, а не на работников. Разница заключается в наличии прохождения аттестации у первых и её отсутствии у вторых. Ответственность возникает за нарушение правовых предписаний, которые чётко определены в законодательстве. При этом она может наступать не только за завершение противоправного деяния, но и за бездействие должностных лиц в определённых ситуациях, и на данный аспект тоже стоит обратить внимание. Итак, сотрудники органов внутренних дел за совершение неправомерного действия несут:

— материальную;

— уголовную;

— административную;

— гражданско-правовую;

— дисциплинарную ответственность.

1. Материальная ответственность

Материальная ответственность возникает за причинённый одной стороне Трудового договора ущерб другой его стороной при исполнении трудовых обязанностей. Такая ответственность может быть двух видов: ограниченная (неполное возмещение ущерба на основании установленного законом предела) и полная (возмещение ущерба в полном размере) (на основании ст. ст. 241, 242 Трудового кодекса Российской Федерации)[[4]](#footnote-4) (далее – ТК РФ).

Говоря о сотрудниках органов внутренних дел, в ч. 6 ст. 15 ФЗ «О службе в органах внутренних дел» прописано: «За ущерб, причиненный федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальному органу, подразделению, сотрудник органов внутренних дел несет материальную ответственность в порядке и случаях, которые установлены трудовым [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330790/84498a63aec8100326b573233dd115e840696e90/#dst101539)». Это значит, что правила, закреплённые в трудовом законодательстве, распространяются и на сотрудников ОВД, поэтому вопросы, отнесённые к материальной ответственности должностных лиц, должны решаться во взаимосвязи с ТК РФ. Но важно понимать, что сотрудники органов внутренних дел являются специальными субъектами (имеют особенные признаки), поэтому не все общие меры ответственности могут распространяться на них.

Возмещение ущерба при материальной ответственности производится при привлечении сотрудника органов внутренних дел к любому виду ответственности, если при совершении противоправного действия оно повлекло за собой ущерб, причинённый работодателю, но если же сам работодатель нарушил правила хранения имущества, выданного сотруднику, то в таком случае материальная ответственность не предусматривается. Также, если ущерб был причинён в условиях, которые угрожали жизни и здоровью сотрудника или иных лиц (т. е. в условиях крайней необходимости), материальная ответственность будет исключена.

2. Уголовная ответственность

Уголовная ответственность возникает за совершение общественно опасного деяния (т.е. преступления).

Важным аспектом данного вопроса является его дуализм. Несмотря на особый статус сотрудника правоохранительных органов, который подразумевает под собой противодействие преступности, должностные лица данного органа сами могут оказаться субъектами преступления. Наличие данного факта особенно подрывает статус всей правоохранительной системы в целом.

Согласно ч. 1 ст. 15 ФЗ «О службе в органах внутренних дел»: «за совершение преступления сотрудник органов внутренних дел несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Условно, преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел, можно разбить на два вида: общеуголовные и должностные. Общеуголовные преступления, в свою очередь, можно разделить на связанные с исполнением должностных обязанностей (совершенные на службе, в отношении других сотрудников, с использованием формы) и не связанные с таковыми (вне службы, без использования полномочий сотрудника, формы, удостоверения).[[5]](#footnote-5) К преступлениям, которые являются должностными, можно отнести, например, злоупотребление должностными полномочиями, халатность, дачу и получение взятки, жестокое обращение с людьми. В данный перечень можно добавить отказ в исполнении отдельных обязанностей и неисполнение приказа должностным лицом, но об далее.

Анализируя данный вид ответственности, необходимо ещё раз обратить внимание на исключительный статус сотрудников ОВД, который явно прослеживается в п. о) ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса РФ: «Отягчающими обстоятельствами признаются: … о) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел» (п. "о" введен Федеральным законом от 22.07.2010 № 155-ФЗ).[[6]](#footnote-6) Как и говорилось ранее, это значит, что сотрудники органов внутренних дел несут особую и повышенную ответственность за совершённые ими преступления.

Говоря об уголовной ответственности сотрудников ОВД, стоит затронуть тему исполнения ими приказа или распоряжения, которая является довольно проблемной во время доказывания. Здесь важно понимать, что уголовная ответственность возникает во время совершения заведомо незаконного общественно опасного деяния, когда сотрудник знает, что ему был отдан приказ, являющийся неправомерным, а неисполнение же такого приказа исключает уголовную ответственность. Однако, если причинение вреда совершается охраняемым уголовным законом интересам лицом по распоряжению, вся ответственность переходит к лицу, давшему данное распоряжение.

3. Административная ответственность

Административная ответственность наступает за совершение административного правонарушения в виде проступка (т.е. за деяние, отличающееся небольшой общественной опасностью, которое может выражаться в виновном действии или бездействии лица (как физического, так и юридического)).

Важным аспектом данного вопроса, опять же, является особое положение сотрудников органов внутренних дел, так как административное законодательство выделяет их специальный административно-правовой статус. За совершение административного правонарушения сотрудники ОВД несут дисциплинарную ответственность, которая определяется нормами актов, регламентирующих порядок прохождения их службы. Данная норма прописана в ч. 2 с. 15 ФЗ «О службе в органах внутренних дел». Однако существуют статьи, которые определяют привлечение к ответственности должностных лиц на общих основаниях (например, административные правонарушения в области дорожного движения, финансов, налогов и сборов, страхования, ранка ценных бумаг, таможенного дела, т.д.). Данные нормы прописаны в ч. 2 с. 2.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 04.11.2019).[[7]](#footnote-7) Сам факт некой подмены административной ответственности дисциплинарной является довольно спорным. Т.А. Малыхина выделяет по данному вопросу следующие противоположенные точки зрения: первая заключается в том, что такая подмена не согласуется с позицией равенства всех перед законом, вторая же точка зрения оправдывает это тем, что морально-правовой аспект в дисциплинарном взыскании намного выше, чем при административном.

Говоря об административной ответственности сотрудников органов внутренних дел, стоит сказать о её главной особенности – за совершённое правонарушение сотрудник не может быть привлечён к административному аресту.[[8]](#footnote-8) Это происходит, потому что специально уполномоченные органы передают все материалы в соответствующие органы управления, которые и решают вопрос о привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

4. Гражданско-правовая ответственность

Данная ответственность возникает при ненадлежащем исполнении обязанностей (или их неисполнении) при нарушении гражданских прав одного лица другим.

Рассматривая данный вопрос, прежде всего, стоит обратить внимание на следующий момент: если сотрудник органов внутренних дел совершает гражданское правонарушение, но при этом находится вне исполнении своих должностных полномочий, он является обычным участником гражданско-правовых отношений и привлекается к гражданско-правовой ответственности в общем порядке, установленным гражданским законодательством. Но что будет в том случае, когда данное правонарушение совершается сотрудником при исполнении?

Опираясь на ч. 5 ст. 15 ФЗ «О службе в органах внутренних дел», можно сделать следующий вывод: если сотрудник ОВД нанёс вред лицу во время исполнения своих обязанностей, то он возмещается Российской Федерацией. Но здесь важно отметить следующее: «…федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел имеет право обратного требования (регресса) к сотруднику в размере выплаченного возмещения, для чего федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел может обратиться в суд от имени Российской Федерации с соответствующим исковым заявлением».

5. Дисциплинарная ответственность

Данный вид юридической ответственности является одним из самых распространённых среди сотрудников органов внутренних дел, именно поэтому более подробно он будет рассмотрен позднее.

Делая микро-вывод по заданному вопросу, стоит отметить следующее: сотрудники органов внутренних дел являются лицами с особым статусом, который может проявляться не только в особенностях их специальных полномочий и возможностей, связанных со службой в Министерстве внутренних дел, но и с их исключительной и повышенной ответственностью за совершение неправомерных деяний.

В 2018 году Министерство внутренних дел России на своём официальном интернет-сайте некоторых регионов страны в разделе «Противодействие коррупции», далее: «Памятки», была размещена «Памятка по ограничениям, запретам и обязанностям, связанным со службой в органах внутренних дел Российской Федерации».[[9]](#footnote-9) Данное нововведение считается довольно важным с точки зрения того, что в данной памятке прописаны основные запреты и ограничения сотрудников ОВД, подкрепленные соответствующими законами и их статьями. Как и говорилось ранее, нормы, касающиеся данных вопросов, довольно разрозненны друг от друга, именно поэтому данная памятка помогает собрать их в одном месте и делает поиск нужной информации наиболее лёгким. Но даже её наличие не освобождает сотрудников органов внутренних дел от обязанности знать должностной регламент и положения других документов, которые и определяют их права и обязанности.

# **Глава 2. Дисциплинарная ответственность как самый распространённый вид юридической ответственности сотрудников органов внутренних дел**

Данный вид юридической ответственности является одним из самых распространённых видов ответственности, к которым привлекаются сотрудники органов внутренних дел, именно поэтому на неё стоит обратить отдельное внимание.

Данная ответственность наступает за совершение дисциплинарного проступка, и можно выделить следующие её виды: ответственность за нарушения правил внутреннего распорядка, ответственность за нарушения порядка подчинённости и ответственность, наступающая в соответствии с Дисциплинарным уставом.[[10]](#footnote-10) К основными нормам, соответственно, можно отнести некоторые нормы Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации[[11]](#footnote-11) ( далее – Дисциплинарный устав ОВД), а также ч. ч. 2, 3 ст. 15 (Ответственность сотрудников органов внутренних дел), ст. 47 (Служебная дисциплина), ст. 49 (Нарушение служебной дисциплины) и ст. 50 (Дисциплинарные взыскания) ФЗ «О службе в органах внутренних дел».

Разбираясь в данном вопросе, не стоит забывать, что основанием для привлечения в дисциплинарной ответственности может являться и административное правонарушение, о чём говорилось ранее. Также необходимо подчеркнуть следующий момент: в действующем законодательстве нет чётких граней в перечне дисциплинарных проступков, так как в перечне служебной дисциплины перечислены лишь грубые случаи её нарушения (например, небрежное хранение оружия, отказ от прохождения медицинского освидетельствования, нахождение на службе в состоянии алкогольного, наркотического опьянения, публичные высказывания в отношении деятельности государственных органов, т.д.). Это значит, что руководитель зачастую обязан самостоятельно определять, является тот или иной поступок поводом для привлечения своего сотрудника к дисциплинарной ответственности, порочит ли он честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел. Опираясь на научную литературу, можно сделать вывод о том, что действительно виновным деянием считается дисциплинарный проступок, совершённый при таких обстоятельствах, когда существовали все необходимые способы действовать правомерно. Это значит, что, если должностное лицо совершило дисциплинарный проступок в условиях, позволяющих действовать в соответствии с законом, оно привлекается к соответствующей ответственности.

Привлечение сотрудника органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности возможно только тогда, когда будет доказана его в вина в нарушении служебной дисциплины, под которой подразумевается виновное действие или же бездействие, которое выразилось в нарушении законодательства Российской Федерации, Дисциплинарного устава ОВД, правил внутреннего распорядка, должностного регламента.

На сотрудника органов внутренних дел могут накладываться следующие дисциплинарные взыскания (на основании ФЗ «О службе в органах внутренних дел»):

— замечание;

— выговор;

— строгий выговор;

— предупреждение о неполном служебном соответствии;

— перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел;

— увольнение со службы.

На курсантов образовательных организаций высшего образования в сфере внутренних дел могут накладываться дисциплинарные взыскания в виде:

— назначения в наряд вне очереди;

— лишения очередного увольнения;

— отчисления.

Несмотря на то, что данный перечень является исчерпывающим, существуют ситуации, когда руководство ограничивается лишь устным предупреждением. Это происходит в тех случаях, когда дисциплинарный проступок расценивается как малозначительный, т.е. почти не повлекший за собой последствий или не повлекший вовсе.

За каждое нарушение служебной дисциплины на сотрудника органов внутренних дел может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание, также фамилия должностного лица исключается из списка почётных сотрудников. Само взыскание должно строго соответствовать тяжести совершённого проступка. Она оценивается условиями, в которых он был совершён, его последствиями и обстоятельствами совершения в целом.

Примечательно, что чёткой границы воздействия на сотрудника органов внутренних дел при совершении им дисциплинарного проступка между «выговором» и «строгим выговором» не существует. В данном аспекте в большой мере свою роль играют моральные составляющие. Золотарев И.И. отмечает целесообразность исключения «строгого выговора» из перечня дисциплинарных взысканий, накладываемых на сотрудников ОВД, оставив наиболее близкие к нему «замечание» и «выговор». Скорее всего, данное мнение сформировалось на основании законодательств зарубежных стран, которое не выделяет в данном перечне «строгий выговор» (например, Франция).

Также Золотарев И.И. считает, что стоит исключить в порядке наложения дисциплинарного взыскания перевод на нижестоящую должность. Данное взыскание должно осуществляться по результатам аттестации, если сотрудник дел не соответствует на замещаемой должности, а не за совершение дисциплинарного проступка, за которое предусмотрено по дисциплинарное взыскание, порядок наложения которого требует согласия сотрудника.[[12]](#footnote-12) Перевод на нижестоящую должность предусмотрен за грубое и неоднократное нарушение служебной дисциплины.

Говоря о том, почему же дисциплинарная ответственность является наиболее распространённым видом юридической ответственности, к которым привлекаются сотрудники органов внутренних дел, стоит отметить факторы, которые являются основополагающими для совершения дисциплинарных проступков. К ним можно отнести факторы субъективные и объективные. Под первыми подразумевается недостаточное ознакомление с нормативной базой, регулирующей должностные права и обязанности личного состава. Ко второму же фактору (объективному) относится несовершенство нормативной базы, которое выражается в довольно большом количестве спорных моментов, некоторые из которых были перечислены ранее, и неоднозначности восприятия прописанных норм.

Делая вывод о дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел, нужно сказать о том, что действующее законодательство нуждается в корректировке, внесении в него соответствующих проблеме изменений. Это позволит повысить качество привлечения должностных лиц к данному виду ответственности, уровень законности, а также понимание сотрудниками действующих норм. Но даже несмотря на все существующие минусы, данный вид ответственности имеет важное место в укреплении законности и дисциплины среди сотрудников ОВД.

# **Глава 3. Выявление нарушений служебной дисциплины: служебная проверка как один из этапов дисциплинарного производства**

Дисциплинарное производство представляет собой вид административно-юрисдикционной деятельности, урегулированный процессуальными нормами и действиями специально уполномоченных лиц по применению дисциплинарных взысканий. Данные действия направлены на возбуждение, рассмотрение и разрешение дисциплинарного спора.

Выделяют следующие стадии дисциплинарного производства:

— предварительная стадия;

— стадия возбуждения дисциплинарного производства (в её состав (при необходимости) входит служебная проверка);

— стадия рассмотрения дела и принятия по нему решения;

— стадия исполнения решения о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Служебная проверка является одним из самых основных и важных этапов дисциплинарного производства. Её прядок регламентирован положениями ст. 52 ФЗ «О службе в органах внутренних дел» и регулируется Приказом МВД РФ от 26 марта 2013 г. № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации».[[13]](#footnote-13)

По сути, основные задачи самого дисциплинарного производства и служебной проверки совпадают: установление обстоятельств совершённого дисциплинарного проступка, сбор материала по дисциплинарному делу для дальнейшего принятия решения, проверка обоснованности и законности принятого решения. Основанием для проведения данной стадии дисциплинарного производства является выявление причин, обстоятельств (или их отсутствие), характера совершённого дисциплинарного проступка. Решение о её проведении должно быть принято уполномоченным руководителем органа путём наложения резолюции не позднее, чем за две недели, после совершённого сотрудником органов внутренних дел правонарушения.

Служебная проверка состоит из следующих этапов:

— инициирование служебной проверки;

— подготовка к проведению служебной проверки;

— осуществление процессуальных действий, направленных на выяснение обстоятельств совершенного дисциплинарного проступка;

— предварительная оценка и анализ материалов служебной проверки;

— оформление заключения по результатам служебной проверки;

— принятие руководителем, назначившим служебную проверку, решения по результатам служебной проверки;

— исполнение принятого решения по результатам проведения служебной проверки. [[14]](#footnote-14)

Важно понимать, что участником служебной проверки не может быть сотрудник, который заинтересован в её результатах. Если данное требование не соблюдено, то служебная проверка получает статус недействительной. Срок проверки составляет 30 дней (может быть продлён при запросе руководителя). Иногда служебная проверка может быть перенесена или срок дисциплинарного производства истекает вовсе. Это происходит в тех случаях, когда должностное лицо, подозреваемое в совершении дисциплинарного проступка, сообщает о временной нетрудоспособности. Случается так, что сотрудник не предоставляет руководству соответствующих документов, которые бы подтверждали наличие данного факта, и это приводит лишь к тому, что дисциплинарное производство возбуждается вновь, но уже по новому факту – отсутствие на службе без уважительных причин.[[15]](#footnote-15)

Во время служебной проверки устанавливаются следующие факты: обстоятельства совершения дисциплинарного проступка, причины его совершения, вина сотрудника органов внутренних дел, размер вреда, который повлекло за собой данное правонарушение, выявление обстоятельств, которые могли бы помешать сотруднику проходить службу в ОВД. Они и являются основополагающими для принятия решения.

Важным аспектом данного вопроса является тот факт, что определённого перечня, в котором были бы прописаны конкретные случаи обстоятельств, при которых при совершении дисциплинарного проступка проводилась бы служебная проверка, не существует. Малыхина Т.А. считает, что данный перечень необходимо добавить в действующее законодательство, т.к. данный этап является основным в сфере дисциплинарного производства. Тогда задаётся вопрос: «Зачем данный перечень нужен»? Ведь служебная проверка назначается лишь в тех случаях, когда руководитель точно уверен в совершении своим сотрудником правонарушения, который не отрицает наличие данного факта, когда все обстоятельства дисциплинарного проступка очевидны для обоих сторон или не несут за собой тяжёлых последствий (являются малозначительными). Спорность данного вопроса остаётся открытой.

Наличие сложной процедуры служебной проверки или вовсе её отсутствие может обуславливаться грубыми нарушениями со стороны руководства с сфере дисциплинарных проступков. В доказательство можно привести следующую статистику: опросы сотрудников органов внутренних дел по вопросам привлечения к дисциплинарной ответственности показали, что подавляющее большинство респондентов сталкивается с такими проявлениями с стороны руководства:

— как применение к сотрудникам за совершение одного и того же вида дисциплинарного проступка разных видов наказаний (74,7%);

— не привлечение к дисциплинарной ответственности при совершении проступка (78,8%);

— необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности (64,4%). [[16]](#footnote-16)

Если говорить про права и обязанности сотрудника органов внутренних дел, в отношении которого проводится служебная проверка, то он обладает следующими правами: ознакомление с результатами служебной проверки, обжалование решений и действий сотрудников, проводящих служебную проверку, предоставление ходатайства, заявления и других документов, провести свою проверку на основании психофизиологических исследований. К обязанностям же относится дача объяснений по обстоятельствам проведения служебной проверки в письменной форме.

На основании ч. 8 ст. 53 ФЗ «О службе в органах внутренних дел» можно сказать, что заключение по результатам служебной проверки подписывается лицами, ее проводившими, и утверждается руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченным руководителем, принявшими решение о проведении служебной проверки.[[17]](#footnote-17)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что служебная проверка является важным этапом проведения дисциплинарного производства. Несмотря на то, что данная стадия не всегда входит в рамки возбуждения дисциплинарного производства и направлена на исключительные случаи, она является важным механизмом выявления обстоятельств совершения дисциплинарного проступка и законности и обоснованности привлечения к данному виду ответственности.

# **Заключение**

Говоря о неправомерных деяниях, совершённых со стороны сотрудников органов внутренних дел, прежде всего, нужно отметить, что данные должностные лица, несмотря на то, что они обладают особым статусом, привлекаются к ответственности, если на это были причины. И здесь важно понимать: ответственность, как и сами сотрудники ОВД, носит особый, специальных характер, который выражен в исключительных условиях привлечения к ответственности – для сотрудников органов внутренних дел она повышена, существует более широкий круг оснований для привлечения к ней.

Итак, сотрудники органов внутренних дел, за совершенное правонарушение несут следующие виды ответственности: материальную, уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную. Данные виды ответственности не являются обычными. Говоря о том, что к ним привлекаются сотрудники ОВД, они являются профессиональными и имеют свои специфические черты. Дисциплинарная же ответственность является наиболее частым видом ответственности, к которым могут привлекаться сотрудники органов внутренних дел. Это связано с частым нарушением служебной дисциплины. При совершённом дисциплинарном проступке открывается дисциплинарное производство. Иногда характер нарушения может являться сложным и неоднозначным. В этом случае в состав дисциплинарного производства входит служебная проверка, являющаяся основным механизмом для установления обстоятельств совершённого дисциплинарного проступка и выявления законности принятого решения.

Делая вывод, стоит сказать о том, что работа сотрудника органов внутренних дел сложна не только физически, но и морально. Тут играет роль всё: особый статус сотрудника, дискомфорт, связанный со службой, круглосуточная работа, определённые жизненные риски. И здесь существует опасность изменений в психическом состоянии человека. Данная деформация может приводить к тому, что сотрудник может перестать должным образом исполнять обязанности, возложенные на него, и, конечно, нарушить закон.

Повторяя то, о чём уже говорилось ранее, сотрудники органов внутренних дел обладают особым статусом и, совершая неправомерное деяние, привлекаются к ответственности, которая носит повышенный характер. И именно наличие данного факта повышает дисциплину в данной системе: закрепление особой ответственности позволяет воспринимать сотрудникам ОВД своё специальное положение наиболее точно и осознанно, укрепляет уровень законности и дисциплины, а внимательный к любым мелочам отбор на должность отсеивает граждан, не внушающих доверие.

Неправомерное поведение со стороны сотрудников органов внутренних дел не является чем-то новым, просто об этом стали чаще говорить. Но по факту такие случаи единичны и связаны с профессиональной деформацией. Также, являясь эталоном правомерного поведения, сотрудники органов внутренних дел встречаются с предвзятым отношением не только к себе, но и к системе. И именно поэтому любое нарушение негативно сказывается на её статусе.

И даже несмотря на то, что уровень доверия к органам внутренних дел является неоднозначным и довольно неустойчивым, большая часть граждан всё же доверяет данной системе. Не стоит забывать и про устоявшийся престиж и значимость органов внутренних дел, их важную роль в обеспечении общественной безопасности. Но тогда почему высок уровень недоверия? Чаще всего отрицательная оценка основывается на неформальных характеристиках (личном отношении человека к отдельно взятым сотрудникам, конкретным ситуациям и ведомству в целом). Но если оценивать работу органов внутренних дел, опираясь на качество её выполнения, то она находится на довольно высоком уровне, и вся правоохранительная система в целом занимает важное место в укреплении законности и правопорядка в государстве, и об этом не стоит забывать.
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