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# **Введение**

Поведение людей в обществе представляется крайне разнообразным. Каждая форма активности подкрепляется различными видами мотивов, целей, направлений, последствий, каждые из которых имеют свою значимость и основаны на личных интересах индивида. Однако с точки зрения права любой вид активности человека может быть оценён по-разному: как социальная юридически безразличная и осознанная правовая, социально значимая формы поведения. Правовое поведение, соответствующее праву считается правомерным, а противоречащее ему, противоправное и волевое – правонарушением.

Нерсесянц В.С. определяет правонарушение как неправомерное (противоправное), общественно вредное, виновное деяние (действие или бездействие) деликтоспособного субъекта, за которое в действующем праве предусмотрена юридическая ответственность. Основные юридические характеристики которого — это противоправность, общественная вредность, виновность деяния. [[1]](#footnote-1)

Актуальность предупреждения и устранения правонарушений вполне очевидна. Итальянский юрист Чезаре Беккариа когда-то написал: «Лучше предупреждать преступления, чем карать за них…» [[2]](#footnote-2). Любое правонарушение несёт тот или иной ущерб не только какому-то конкретному отдельному человеку, но и всему обществу в целом. Когда случаи нарушения закона с последующим грамотным их пресечением единичны – это вполне незаметно, однако, если предположить системность такого поведения со стороны населения и халатность компетентных органов, ситуация представляется довольно плачевной. Ущерб, наносимый преступлениями, оценивается не только материальными ценностями, но и жизнями людей, социальным состоянием общества. Предупреждение и устранение правонарушения же в таком случае имеют своей целью не допускать нанесения подобного рода ущерба.

Рассуждая на тему предупреждения и устранения правонарушений, важно понимать, что не все возможные пути и средства по борьбе с ними ведут к положительным результатам и их ликвидации в целом. Данная деятельность в допустимом её варианте представляет из себя сложную, многоуровневую, взаимосвязанную, включающую в себя множество элементов систему, которая направлена на устранение причин и условий правонарушений, их нейтрализацию. В общем и целом при продуманности и взаимосвязанности всех мероприятий такая деятельность должна способствовать сокращению преступности.

Важно понимать, что борьба с правонарушениями должна происходить целенаправленно и системно. Кроме того, необходимо интенсивно наблюдать за состоянием и тенденциями развития данной деятельности. При этом борьба с правонарушениями включает в себя два основных направления: их предупреждение и профилактику. Профилактика является наиболее эффективным направлением и средством устранения правонарушений, т.к. её деятельность является одним из путей предупреждения правонарушений – она так или иначе воздействует на их причины.

Исходя из вышесказанного, целью данной курсовой работы является изучение путей и средств предупреждения и устранения правонарушений, в частности профилактики, как одного из самых эффективных направлений борьбы с правонарушениями. Для её достижения необходимо решить следующие задачи: разобраться в проблеме соотношения понятий «предупреждение правонарушений» и «профилактика правонарушений», при этом выработать предложения по совершенствованию действующего законодательства по данному вопросу. Делая упор на профилактику правонарушений как одного из условий защиты прав и свобод человека и гражданина и важной составляющей предупреждения правонарушений в целом, необходимо определить как законодательно закреплённые, так и научные формы профилактики правонарушений и их значение, а также принципы данной деятельности. При этом является важным затронуть аспект профилактики правонарушений несовершеннолетних, в рамках которого необходимо подчеркнуть актуальность и особенности данного вида деятельности как одного из самых важных в сфере предупреждения и устранения правонарушений, связав, в частности, данный вопрос с проблемой правосознания молодёжи.

Перечень вопросов, подлежащих разработке в курсовой работе: соотношение понятий «предупреждение правонарушений» и «профилактика правонарушений»; профилактика и формы профилактики правонарушений; актуальность и особенности предупреждения и устранения правонарушений несовершеннолетних.

Для достижения поставленной цели необходимо углублённо изучить соответствующие нормативно-правовые акты, провести обзор судебной практики, изучить специальную и учебную литературу, интернет-ресурсы.

# **1. Предупреждение и устранение правонарушений**

# **1.1. Соотношение понятий «предупреждение правонарушений» и «профилактика правонарушений»**

Неоднозначность и многозначность понятийного аппарата зачастую является причиной появления различного рода дискуссий, недопонимай со стороны представителей той или иной науки, общественности. Вследствие этого авторы, употребляя одни и те же понятия, вкладывают в них свой смысл, разное содержание. Сегодня актуальной остаётся проблема соотношения понятий «предупреждение правонарушений» и «профилактика правонарушений». Данный вопрос собрал вокруг себя множество мнений, отличных друг от друга, вследствие этого возникла терминологическая путаница. Именно поэтому важно рассмотреть разные точки зрения, доводы, взвесить все «за» и «против» и определить приоритетный взгляд по данному аспекту.

Конечно, рассматривая данный вопрос, можно было бы пойти по более простому пути и найти значения данных понятий в толковых словарях, однако бы такой метод не отражал должным образом специфику этих терминов, их взаимодействие друг с другом в существующей реальности. Да, с точки зрения русского языка между ними есть различия, однако перед нами бы открылась возможность увидеть их смысл поверхностно, без углубления в саму их суть. Данный метод представляется неэффективным, ведь если проблема соотношения, значения данных понятий действительно существует, то ответ для её решения расположен явно не на поверхности. Как отметил Алексеев А.И., рассуждая на данную тему, «...надо ориентироваться не столько на тексты словарей русского языка, этимологию содержащихся в них понятий, сколько на практику, реалии деятельности правоохранительных органов и иных субъектов предупреждения преступности и соответствующий нормативно-правовой материал» [[3]](#footnote-3).

В начале второй половины XX столетия наиболее распространена была точка зрения о том, что не стоит различать содержание терминов «предупреждение правонарушений», «профилактика правонарушений» и таких близких к ним по смыслу терминами «борьба с правонарушениями», «предотвращение правонарушений», т.д. Например, Гельфанд И.А. и Михайленко П.П. считали, что «…не следует искать различий в содержании терминов “предупреждение”, “предотвращение”, “профилактика”, “пресечение”… они являются синонимами, выражающими мысль о необходимости предпринять такие меры, которые предупреждали бы, а потом и совершенно исключали появление у остальных лиц каких-либо проступков, наносящих вред обществу» [[4]](#footnote-4).

Однако в настоящее время наибольшее распространение получила точка зрения, которая отрицает тождественность данных понятий. Приоритетным является мнение о том, что профилактика является составной частью предупреждения правонарушений.

Понятие профилактики правонарушений впервые было отражено, получило своё правовое закрепление в статье 2 Федерального закона от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»[[5]](#footnote-5) (далее – ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ»). Согласно данному положению, «профилактика правонарушений – это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения». При это закон прямо не трактует значение понятия «предупреждение правонарушений». Малков В.Д. пишет, что предупреждение правонарушений, «отражая весь комплекс мер по недопущению преступлений, предохранению от них людей, общества, государства, выступает как родовое по отношению ко всем иным видам превенции понятие» [[6]](#footnote-6). Из этого вытекает, что в его понимании термин «предупреждение правонарушений» является гораздо более широким, нежели понятие «профилактика правонарушений».

Однако взгляд на то, что профилактика является составной частью предупреждения правонарушений начинает восприниматься иначе после обращения к п. 1 ст. 6 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ», который закрепляет, что одним из направлений профилактики правонарушений является их предупреждение. Или же данная формулировка должна восприниматься как предпосылка к профилактике через предупреждение, которое должно производиться первостепенно?

Кроме того, существует ещё довольно логичная, но отличная от всех предыдущих точка зрения, которая заключается в том, что главное отличие данных терминов состоит «в их временной дистанции от совершения преступлений и в степени интенсивности, динамичности» [[7]](#footnote-7). Наиболее сильно это высказывание проявляется при рассмотрении термина «профилактика правонарушений». Её деятельность при применении определённых мер может быть направлена, в одном случае, на предотвращение противоправных деяний в будущем, а с другой – на устранение последствий уже совершённых правонарушений с упором на их пресечение. Если же на первом, грубо говоря, условном этапе профилактика не дала своих плодов, и противоправное деяние всё же было совершено или же появился замысел его совершить, то осуществляется предупреждение правонарушения, которое заключается в предотвращении готовящегося или совершившегося преступления.

Так какие же различия можно выделить в понятиях «предупреждение правонарушений» и «профилактика правонарушений? Думается, что существенным отличием является объект данных видов деятельности. Деятельность предупреждения правонарушения направлена на действия против тех обстоятельств или же условий, которые могли бы способствовать совершению правонарушения, а профилактика – на те причины и условия, которые могли бы стать предпосылкой, отправной точкой к совершению противоправного деяния. Стоит отменить и то, что «профилактика правонарушений косвенно направлена против антиобщественного поведения путем оказания воспитательного воздействия на лиц, а предупреждение преступлений — против противоправного поведения путем оказания профилактического воздействия» [[8]](#footnote-8). И данная точка зрения уже подчёркивает более широкое значение понятия «профилактика правонарушений».

Что касается термина «пресечение правонарушений», то он используется применительно к тем ситуациям, когда противоправная активность уже началась, а совершённое правонарушение необходимо остановить и привлечь повлекших вину к юридической ответственности. Говоря более простым языком, предупреждение правонарушений необходимо для исключения противоправных деяний, а пресечение действует тогда, когда правовое нарушение уже было совершено и его необходимо прервать, принять те или иные меры для его ликвидации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопрос соотношения понятий «предупреждение правонарушений» и «профилактика правонарушений» остаётся актуальным и не разрешённым. Учитывая различные существующие точки зрения, основной является та, что гласит о том, что профилактика является составной частью предупреждения правонарушений. Однако нужно понимать, что оба данных термина отражают одну и ту же деятельность – борьбу с правонарушениями, стоит ли в таком случае вообще искать ответ на данный вопрос? Профилактика правонарушений, в отличии от предупреждения, актуальна и может действовать на всех этапах борьбы с правонарушениями, но предупреждение на начальном этапе борьбы с правонарушениями по сути и есть профилактика. Исходя из этого, наиболее приоритетным взглядом о соотношении данных понятий является их временная дистанция, интенсивность и динамичность. Однако возникшая терминологическая путаница в научной литературе остаётся, и в силу этого предлагается ввести в изменение в действующее законодательство, которое бы закрепляло легальное определение «предупреждение правонарушений». Однако существует и сугубо авторское мнение о том, что законодателю необходимо закрепить в законе, что профилактика – это форма противодействие (предупреждения) преступности, а не самостоятельное направление социальной деятельности. [[9]](#footnote-9)

# **1.2. Профилактика и формы профилактики правонарушений**

Сложно отрицать, что первоочерёдное значение в современной жизни общества имеют права и свободы человека и гражданина. В этой связи важна их гарантия и защита, условия для реализации которых создаёт Российская Федерация. Одним из таких условий является профилактика правонарушений, в целях повышения деятельности которой был принят ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ». Важной новацией в данном законе является упор на граждан и институты гражданского общества, определяемых в качестве основных лиц, участвующих в профилактике правонарушений. Тем самым существенным образом уточняется и расширяется социальная база профилактики правонарушений, а сама профилактика имеет тенденцию обрести характер широкомасштабной социальной технологии. [[10]](#footnote-10)

Профилактика правонарушений представляет собой комплексную задачу, однако важно понимать, что для её решения необходим системный подход. Большое значение имеет то, что ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» устанавливает не только правовые, организационные направления деятельности, но и открывает большие перспективы по реализации новых и наиболее действенных методов, подходов профилактики правонарушений.

В современной реальности данная деятельность является особо важной и актуальной. Это связано с тем, что происходит снижение рисков и последствий, которые наступают при совершении противоправных деяний, ещё на стадии превенции.

Деятельность профилактики правонарушений базируется на неотъемлемых принципах, одним из которых является приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений. В ст. 4 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» данный принцип прописан первостепенно. Так же к принципам данной деятельности относятся: принцип законности; обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений; открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений. Последний из перечисленных принципов, действительно, является базисом профилактики правонарушений, ведь без соблюдения данных условий она не будет являться эффективной. К оставшимся принципам можно отнести компетентность при осуществлении профилактики правонарушений, а также ответственность субъектов профилактики правонарушений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина.

Современная юридическая наука выделяет различного рода основания классификации профилактики правонарушений. Как отмечал советский и российский философ, специалист в области логики Субботин А.Л., «классификация выступает не просто как констатация уже достигнутого знания, но выполняет важную методологическую функцию: осуществляя систематизацию определенной предметной области, она вместе с этим задает общее направление ее дальнейшего целенаправленного исследования…» [[11]](#footnote-11).

Статья 15 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» закрепляет следующие виды профилактики правонарушений: 1) общую (выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан) и 2) индивидуальную (устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми).

Приведённая выше классификация различается по объекту, на который направлены данные виды деятельности по профилактике правонарушений, каждая из которых имеет свои специфические черты. Однако общую и индивидуальную профилактику нельзя отделять друг от друга, т.к. обе эти формы вытекают из общих целей и задач профилактики правонарушений в принципе. Однако приоритетной является всё же общая профилактика, а индивидуальная - исходящей из неё. Связано это прежде всего со спецификой её деятельности: общая профилактика правонарушений снижает вероятность влияния отрицательных факторов на конкретных субъектов, что заведомо приводит к сокращению тех или иных ситуаций, которые могли бы привести к совершению противоправного деяния. Происходит это вследствие адресации её мер на все субъекты, использовании почти всех источников государства по поддержанию здорового общественного климата, развития богатых высоконравственных жизненных ориентаций, повышения уровня правосознания населения.

Деятельность же индивидуальной профилактики направлена лишь на определённый круг субъектов, который несёт в себе потенциальную опасность вследствие возможного совершения ими противоправного деяния. К основным особенностям данного вида профилактики относится применение как специальных, так и общих мер воздействия на субъектов (первые должны быть строго подобраны и индивидуализированы в зависимости от конкретной ситуации). Также индивидуальную профилактическую работу выполняет определённых круг специализированных субъектов.

В криминологической науке выделяется еще один вид профилактики – специальный, который рассчитан на устранение причин и условий совершения девиантного поведения лицами, включенными в «группу риска», а также самостоятельную разновидность профилактики правонарушений – виктимологическую профилактику.[[12]](#footnote-12) Последняя осуществляется различными субъектами, т.е. так или иначе объединяет в себе признаки общей и индивидуальной профилактики правонарушений.

Виктимность – склонность стать жертвой преступления. Виктимность подробно рассматривается виктимологией - специальным разделом криминологии, учением о жертве преступлений, процессе становления жертвой. Виктимологическая профилактика направлена на воздействие на особый круг лиц, который характеризуется неправомерным поведением, а также на те факторы виктимности, которые связаны с таким поведением. Такой вид профилактики снижает индивидуальную и массовую виктимность и её предпосылки. Однако считается, что Россия отстаёт от Запада по уровню эффективности виктимологической профилактики правонарушений. Для защиты населения от виктимизации, должного взаимодействия с теми гражданами, которые стали жертвами правонарушений, необходимо усовершенствовать нормативную базу, наладить работу определённых структур по данному направлению.

В юридической науке существует ещё множество классификаций профилактики правонарушений, но все они так или иначе вытекают из основной классификации, приведённой выше. Так, например, в зависимости от субъектов можно выделить следующие виды профилактики: осуществляемую 1) государственными органами власти и 2) гражданами, общественными объединениями. По выполняемым функциям: 1) регулятивную; 2) охранительную; 3) воспитательную. Существует и следующая классификация, по которой различаются вероятностная и детерминированная профилактика. Вероятностная – профилактика, не определяющая условия совершения правонарушений, а детерминированная профилактика же, напротив, отличается конкретностью, ясностью. [[13]](#footnote-13)

Также выделяют профилактику правонарушений с учётом объектов воздействия, по этапам применения мер профилактического воздействия, в зависимости от основной цели, от ожидаемых результатов, от методов реализации профилактических мер, в зависимости от направлений профилактики, многие другие. Однако перечисленные выше классификации определяющими не являются, они носят лишь научный характер.

Делая вывод, стоит отметить особую важность профилактики правонарушений в системе предупреждения и устранения правонарушений. Данная деятельность действует на основе неотъемлемых принципов, а также в двух основных формах: общей и индивидуальной. Профилактика правонарушений в целом направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, а также условий, способствующих совершению правонарушений. Говоря о формах профилактики, важно понимать, что многие из перечисленных выше классификаций не важны при практическом применении, не являются определяющими, они носят лишь условный, научный характер. Однако особое внимание стоит обратить на виктимологическую профилактику правонарушений, которая должна защищать население от виктимизации. В силу того, что данный вид деятельности слабо регламентирован, необходимо усовершенствование нормативной базы по данному направлению.

# **2. Предупреждение и устранение правонарушений несовершеннолетних**

# **2.1. Актуальность**

Вопрос о предупреждении и устранении правонарушений несовершеннолетних был и остаётся одним из наиболее существенных в социально-правовой жизни общества, различных направлениях правовой науки и правоохранительной деятельности. Если брать во внимание именно преступления, которые совершены детьми и подростками, то они чаще всего вызывают широкий общественный резонанс. Трудно понять, чем обусловлен мотив каждого правонарушения, ведь ребёнок – это хрупкий, психологически неустойчивый организм, жизнь которого открывается с новой стороны ежедневно. В таком юном возрасте человек наиболее психологически уязвим, ведь он имеет мало опыта общения с окружающим его миром, что является по итогу причиной появлении в сознании ребёнка неких противоречий, вопросов, недовольства, желания самовыражения. Преступность несовершеннолетних является своеобразным индикатором социальной ситуации в обществе, отражает нарастание социального неблагополучия значительной части населения, падение уровня жизни большинства семей, криминализацию среды их обитания. [[14]](#footnote-14) Также в настоящее время становится всё больше подростков, находящихся в так называемой «группе риска». Именно поэтому данная проблема была и остаётся актуальной.

Можно совершенно по-разному воспринимать такого рода девиантное поведение: с позиции недостаточного внимания родителей к своим детям или, наоборот, со стороны приобретения того или иного их «стиля жизни»: взрослые становятся примером для такого специфического подражания. Иногда мотив преступления обусловлен врождёнными и приобретёнными психическими отклонениями подростка или ребёнка. Вполне вероятно, что правонарушения среди подростков чаще всего связаны с недостаточным правовым воспитанием, незнанием ребёнка нравственных основ, или же давлением на подростка со стороны его «авторитетных друзей», попыткой самовыражения. Часто несовершеннолетние в своих действиях руководствуются мотивом, а не нормой закона. Для молодёжи характерна переоценка роли мотива поведения, безразличие к вероятной общественной опасности, тяжести последствий.

Так или иначе, вопрос о предупреждении и устранении правонарушений несовершеннолетних рассматривается в двух взаимосвязанных и по-своему общественно резонансных плоскостях: с одной стороны, это факт совершения преступления несовершеннолетним с индивидуальной спецификой, а с другой – работа правоохранительных органов, взгляд на работу и эффективность которой со стороны общественности является довольно неоднозначным. Профилактическая работа специализированных субъектов должна быть тонкой и сугубо индивидуальной, но даже она не может повлиять должным образом на сокращение уровня преступности среди несовершеннолетних. И данная проблема актуальна, ведь мотив каждого правонарушения, сознание психологически неустойчивого молодого нарушителя – то, что невозможно предугадать. Актуальна данная тема и в юридической науке: вопросы не только коррекции и превенции девиантного поведения несовершеннолетних, но и причин данного образа действий рассматриваются с совершенно разных точек зрения (психолого-педагогических, биологических, социальных, др.).

Забрянский Г. И. указал, что «преступность несовершеннолетних более чувствительна, чем преступность других возрастных групп к экономическим, социальным, идеологическим, социально-демографическим и другим процессам, происходящим в обществе. Она чутко реагирует на отставание социального контроля над преступностью от ее современных тенденций»[[15]](#footnote-15).

Преступность среди несовершеннолетних, а особенно её рост, вызывает некую тревогу в обществе. Особенно остро на данный факт реагирует старшее поколение, ведь проблематика данного вопроса гораздо шире и серьёзнее, нежели типичная для всех поколений проблема «отцов и детей», основанная чаще всего на несовпадении жизненных принципов. Здесь всё сложнее. Каждый из нас переживает за свою жизнь, желая видеть её благополучной, безопасной, развивающейся в нормальном, здоровом ключе. Но будет ли такая гарантия, если фундамент будущего в виде наших детей будет системно нарушать закон, ставя в небезопасное положение порой даже своих родных и близких, которые об этом даже и не могли подозревать?

Проблема формирования правосознания в данной связи является довольно актуальной. Ильин И.А. считает, что  «присудить человека к наказанию значит признать, что его правосознание находится в данный момент в таком состоянии, что для него необходимо подвергнуть его обязательному, публично организованному взращиванию и укреплению; это значит признать, что он не может быть предоставлен, без дальнейших мероприятий обычной нормальной жизни, свойственной человеку как самоуправляющемуся духовному центру» [[16]](#footnote-16).

Так почему же так важно вовремя, качественно предупреждать и пресекать правонарушения со стороны несовершеннолетних? Проблема деформации правового сознания среди молодёжи очень опасна, ведь в большинстве своём молодое сознание основано на подражании «авторитетным» друзьям, оно склонно к повышенной восприимчивости окружающей действительности. Есть и дети, которые находятся в условиях семейного неблагополучия. Правонарушения в таком случае уже начинают восприниматься как положительное явление, некое проявление свободы, самовыражения, необходимости. По итогу это приводит к тому, что происходит формирование неприязни к действующим законам, праву в целом, под сомнение ставится и правовая регламентации общественных отношений.

Как правило, большинство подростков, совершающих правонарушения, имеют довольно низкий уровень как правовой, так и нравственной культуры. Иногда детское правосознание формируется за счёт воздействия на них более взрослых, авторитетных знакомых, о чём уже было упомянуто ранее. Страх быть не понятным, опуститься в глазах более авторитетных друзей, знакомых, сверстников может довольно сильно повлиять на ребёнка. Также пойти на правонарушение ребёнка может подтолкнуть желание заполучить что-то желаемое. Подростки не соотносят свои действия с требованиями закона в конкретной ситуации, иногда этому мешает повышенная эмоциональность в силу возраста, иногда — элементарное незнание уголовного законодательства, а иногда и открытое пренебрежение нормами морали и права. [[17]](#footnote-17)

Склонность несформировавшихся в психологическом и достаточном нравственном плане подростков, являющихся шаткими на принятие взвешенных решений, часто проявляется уже по факту свершившегося правонарушения, что служит основной причиной их совершения в совокупности с тем или иным мотивом. Так, в открытом судебном заседании в помещении Саткинского городского суда Челябинской области 10.09.2019 г. было рассмотрено уголовное дело в отношении Фадеева Е. В., в ходе которого суд пришёл к выводу о вовлечении им несовершеннолетнего ФИО16 в совершение преступления – хищения имущества путём обещаний. Данные общения были представлены в виде денежных средств. Также ФИО16 был убеждён гражданином Фадеевым Е.В. в том, что ему за совершение преступления ничего не грозит, т.к. он не достиг возраста 14 лет. Таким образом, убедив ФИО16 в безнаказанности за совершение кражи, и пообещав ему заплатить за совершение преступления денежные средства, Фадеев Е.В. побудил у несовершеннолетнего ФИО16 решимость и желание совершить преступление, после чего несовершеннолетний ФИО16 с предложением Фадеева Е.В. согласился. Сам Фадеев Е.В. на момент совершения преступления являлся совершеннолетним, но до этого неоднократно совершал преступления в несовершеннолетнем возрасте, однако за их совершение был приговорён к лишению свободы условно. [[18]](#footnote-18)

Данный пример доказывает, насколько актуально организовывать слаженную и индивидуализированную работу по предупреждению и устранению правонарушений несовершеннолетних. По всей видимости, неоднократное условное осуждение несовершеннолетнего за совершение нескольких преступлений в качестве доказательства своего исправления, является не совсем эффективной мерой, ведь по итогу прослеживается факт рецидива. Во всяком случае, нужно понимать, что это сугубо индивидуальный случай, а также нельзя точно предположить, какие профилактические методы были применены при проведении исправительной и воспитательной работы, насколько они были плодотворны. Стоит обратить внимание и на шаткое сознание детей, уровень правовых и нравственных ценностей которых находится на начальном этапе. Их уязвимость и доверчивость, недостаточный уровень правосознания могут стать весомой причиной нарушения ими закона ещё в малолетнем возрасте, что в будущем может привести к плачевным последствиям, если компетентными органами своевременно не будет проведена грамотная воспитательная работа.

Важно понимать, что полное искоренение правонарушений несовершеннолетних, как и любой другой, невозможно. Разные формы деформации правосознания молодёжи являются, как ни странно, объективными условиями развития природы и общества. [[19]](#footnote-19) Однако работа по предупреждению и пресечению подобного рода несомненно является важной частью работы правоохранительных органов в целях обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности и здорового развития общества.

Таким образом, предупреждение и устранение правонарушений несовершеннолетних в форме профилактики является актуальным вопросом не только прошлых лет, но и настоящего. В целях обеспечения комфортных условий жизнедеятельности необходимо прививать в обществе основы грамотного воспитания правосознания молодёжи, декриминализации семейного неблагополучия, которая также включает в себя повышение ответственности граждан по воспитанию детей. Если подобные условия были нарушены, должны применяться меры специальных субъектов. Важно понимать, что начала профилактики (предупреждения) ещё не свершившихся правонарушений, должны сложиться в сознании самого общества, а профессиональная деятельность по профилактике правонарушений будет являться лишь некой поддержкой. Однако при проведении профилактики в рамках пресечения большая часть ответственности на исправление провинившихся несовершеннолетних должна возлагаться на компетентные органы. Своевременная и эффективная борьба с правонарушениями несовершеннолетних даёт некие гарантии здорового развития и благополучной жизни общества, ведь дети – наше будущее.

# **2.2. Особенности**

Особенность предупреждения и устранения правонарушений несовершеннолетних связана с их возрастными особенностями. Без учёта данного критерия не является возможным строго индивидуализировать способы и средства воздействия на несовершеннолетних с учётом соблюдения всех их прав и законных интересов.

Основным законом, который регламентирует деятельность по борьбе с правонарушениями несовершеннолетних, является Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [[20]](#footnote-20) (далее – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»). Кроме того, он явился первым федеральным законом, который бы регулировал деятельность по предупреждению правонарушений в целом. Деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних базируется на логически выстроенной системе принципов, которые нашли своё закрепление в ст. 2 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». К таким принципам относятся: принцип законности, демократизма, гуманного обращения с несовершеннолетними, поддержки семьи и взаимодействия с ней, индивидуального подхода к несовершеннолетним с соблюдением конфиденциальности полученной информации, государственной поддержки деятельности органов местного самоуправления и общественных объединений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечения ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних. Реализации данных принципов способствуют задачи, которые закреплены в этой же статье.

Предупреждение преступлений и правонарушений несовершеннолетних осуществляется путём воздействия определённых субъектов предупреждения (государственные и общественные организации, осуществляющие управление и планирование мероприятий по предупреждению преступлений) на криминогенные объекты. Субъектами, которые ориентированы на противодействие преступлениям и правонарушениям несовершеннолетних являются: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания, специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органы управления образованием и образовательные учреждения, специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа органов управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодёжи, органы внутренних дел. Несмотря на обширность данного перечня, органы внутренних дел выполняют основной объём в области предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних, но успешная их организация требует высокого уровня взаимодействия перечисленных субъектов, т.е. межведомственной работы.

Деятельность полиции в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних реализуется в двух направлениях: 1) общепрофилактическая работа (комплекс мероприятий, охватывающих максимальное количество несовершеннолетних и направленных на разъяснение норм и правил поведения, ответственности несовершеннолетних, выявление подростков, склонных к противоправному поведению); 2) индивидуальная профилактическая работа (работа с подростками, совершившими какое-либо противоправное деяние направленная на их социально-педагогическую реабилитацию и предупреждение совершения с их стороны повторных противоправных деяний).[[21]](#footnote-21) Также важным направлением деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних является выявление родителей/законных представителей, которые исполняют свои обязанности по воспитанию детей не должным образом.

Основными направлениями предупреждения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними являются: анализ состояния, динамики правонарушений несовершеннолетних; выявление групп подростков антиобщественного, экстремистского и иного характера; выявление лиц, которые вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений; выявление семей, которые находятся в социально опасном положении; встречи с населением, выступление в школах сотрудников ПДН.

Довольно спорным является вопрос деформации правосознания несовершеннолетних осуждённых. Главной особенностью являются внутренние противоречия эффективности лишения свободы. С одной стороны, это один из методов достижения цели самого наказания, но с другой – он становится по итогу причиной негативного влияния на социальное, психологическое состояние юного человека. Сапогов В.М. и Алексеев Д.Е. считают, что неблагоприятная в педагогическом отношении среда мест лишения свободы, относится к числу главных источников криминализации личности в условиях изоляции от общества, способствует формированию искажённого, дефектного правосознания. [[22]](#footnote-22)

Несовершеннолетние в силу возрастных особенностей, как правило, довольно отрицательно и критически относятся к требованиям закона, соблюдению права. Нахождение же в специализированных местах изоляции нередко приводит к усилению и распространению правового нигилизма. Также замкнутая, режимная обстановка может стать причиной вынужденного формирования чувств, представлений подростка, что в дальнейшем может отразиться на уровне его правосознания, жизневосприятия в целом.

Важно понимать, что достижение положительных результатов в стенах воспитательной колонии возможно лишь при тонкой, слаженной работе по созданию благоприятных условий и наличии целого ряда факторов: начиная от самой системы правового воспитания и заканчивая доверительными, нравственными, санитарно-гигиеническими и иными бытовыми его сторонами, которые по итогу играют важную роль. Сам педагогический процесс должен основываться на потребностях воспитуемого, т.е. быть строго индивидуализированным, ведь каждый подросток, его возраст и мотив совершённого им преступления по-своему уникален. В общем и целом это приводит к формированию максимально комфортного правового пространства, должной социальной адаптации после отбытия срока наказания. Учитывая то, что исправительное учреждение, в которое попал подросток, вынуждает его находиться в непривычных, некомфортных для него условиях, что приводит к различного рода деформациям, большое влияние на несовершеннолетнего оказывает именно период адаптации.

Немаловажным требованием по профилактике и предупреждению преступлений несовершеннолетних, отбывающих наказание, т.е. исключению рецидива, является поведение персонала колонии, который должен демонстрировать должное, правомерное поведение. Это связано с тем, что условия пребывания малолетних преступников определяют среду, которая как раз и оказывает влияние на то, какому образцу поведения они отдадут своё предпочтение. Задача же воспитателей заключается в правильном выборе техники своей работы с несовершеннолетними, создании комфортного правового пространства воспитательной колонии, которые должны определять влияние на жизнь воспитанника как на момент заключения, так и в дальнейшем: после отбывания наказания.

Но что в чём особенность наказаний, не связанных с изоляцией от общества? Васюта Г.Г., Ивушкина Н.Ю., Крицкий А.Г., Бошно С.В. в 2018 году провели эмпирическое исследование, в котором приняли участие 63 территориальных органа ФСИН России. При этом опрошено 295 несовершеннолетних, осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. Итог оказался следующим: деформации правосознания несовершеннолетних, осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, существенно осложняют процессы их ресоциализации. Возникшие в ситуациях неадекватного осмысления подростками опыта переживания жизненных неудач в сложном семейном и социальном окружении, некритичного принятия ценностей асоциальных групп деформации правосознания приводят к недостаточно позитивному осмыслению самого факта правонарушения, формированию неудачных жизненных установок. Это указывает на актуальность задачи формирования реалистичного правосознания (правовой толерантности) и требует разработки методов и средств организации деятельности по включению несовершеннолетних осуждённых в такие событийные общности, в которых возникали бы возможности дискредитации асоциальных ценностей. [[23]](#footnote-23)

Кроме того нужно осознавать важность и необходимость ответственности всего общества по формированию должного уровня правосознания несовершеннолетних, что будет являться формой своевременного предупреждения правонарушений. Ведь любой мотив к правонарушению так или иначе связан с обществом. Правосознание подростков зависит от родителей, сверстников, общественного мнения по вопросам права, образовательных учреждений – субъектов воспитания. Детские сады, школы, гимназии должны уделять особое внимание детям вне их нахождения дома, проводить различного рода правовые, нравственные уроки, которые будут формировать здоровое правосознание молодёжи. Несмотря на то, что правовое образование должно охватывать все возрастные группы, необходимо проявлять особую активность к учащимся 5-9 классов. В этом возрасте подростки особо чувствительны и уязвимы к происходящим вокруг них событиям. Кроме того в данном временном отрезке приближается возраст уголовной и административной ответственности. Также стоит отметить мнение Матузова Н.И и Малько А.В., которые считают, что социальную значимость своих поступков и их последствий индивид начинает осознавать с 16 лет. И лишь в отдельных случаях, в силу явной очевидности противоправности деяния (прежде всего в уголовном праве), - с 14 лет, когда несовершеннолетний уже сам, а не родители, несет ответственность за свои действия. [[24]](#footnote-24)

Делая вывод об особенностях предупреждения и устранения правонарушений, стоит отметить, что данная деятельность связана с возрастными особенностями совершающей преступления молодёжи, а также недостаточным уровнем их правосознания, нравственности, шаткого мировосприятия, детской наивности. Борьба с правонарушениями несовершеннолетних должна быть чётко регламентирована и индивидуализирована, в противном случае она будет бесполезна. Это связано с особым поведением, специфическими мотивами и несформировавшийся должным образом психикой молодёжи, работать с которой необходимо крайне аккуратно, дабы не допустить вероятность рецидива.

# **Заключение**

Говоря о тех путях и средствах, которые предназначены для предупреждения и устранения правонарушений, важно понимать, что не все из них могут явиться эффективными по итогу. Борьба с правонарушениями должна быть чётко регламентирована законом, а также отличаться оперативностью и результативностью. Будучи сложной, многоуровневой и взаимосвязанной деятельностью, она должна способствовать сокращению преступности.

Учитывая то, что борьба с правонарушениями включает в себя два основных направления: предупреждение и профилактику (а также пресечение), данные виды деятельности должны действовать в чёткой организации, которая должна быть простроена в зависимости от интенсивности и временной дистанции друг друга. При этом профилактика правонарушений является наиболее эффективным направлением и средством их устранения, т.к. в условиях своей деятельности она воздействует на причины совершения противоправных деяний и проводит работу по их искоренению не только на начальной стадии превенции, но и по факту их совершения.

Деятельность профилактики правонарушений действует в двух основных формах: общей и индивидуальной. При этом существует множество других научных классификаций, вытекающих из основной. Однако все они носят лишь условных характер, основанный на введении нового классификационного критерия. Затрагивая данный вопрос, необходимо также упомянуть о виктимологической профилактике, деятельность которой снижает индивидуальную и массовую виктимность и её предпосылки. Обращая внимание на слабое развитие данного вида профилактики, необходимо усовершенствовать нормативную базу, наладить работу определённых структур по данному направлению.

При изучении вопроса по предупреждению и устранению правонарушений возникает также и терминологическая проблема, связанная с соотношением таких понятий как «предупреждение правонарушений» и «профилактика правонарушений». В силу этого, законодателю стоит обратить внимание на то, чтобы ввести легальное определение первого термина, дабы произвести разграничение данных понятий и устранить возникший терминологический пробел.

Важным направлением предупреждения и устранения правонарушений является отдельное направление данной деятельности, связанное с борьбой против неправомерного поведения несовершеннолетних. Необходимость своевременного предупреждения и пресечения такого рода правонарушений является предпосылкой к здоровому и развитию и благоприятной жизни общества.

Часто правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, связаны с низким уровнем их правосознания и нравственной культуры, детской наивностью, семейным неблагополучием, желанием заполучить что-либо в связи с нереализуемыми потребностями, психологическими особенностями. Всё это должно учитываться специальными компетентными органами, работа которых должна быть строго индивидуализирована, регламентирована и систематизирована. Без личностного подхода к каждому правонарушителю деятельность по предупреждению и устранению правонарушений несовершеннолетних будет иметь низкую эффективность. Кроме того, само общество должно осознавать ответственность по воспитанию будущего поколения в правовых и нравственных аспектах во взаимодействии с компетентными органами.

Таким образом, деятельность по предупреждению и устранению правонарушений является многоуровневой и сложной системой, пути и средства которой должны прогибаться под социальное, криминалистическое состояния в обществе, общее поведение людей. Борьба с правонарушениями должна происходить целенаправленно и системно, необходимым является и наблюдение за состоянием и тенденциями развития данной деятельности.

# **Библиографический список**

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс»

2. Федеральный закон от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс

Учебная литература

1. Матузов Н.И., Теория государства и права: учебник. / Матузов Н.И., Малько А.В. М.: Юристъ, 2004. 245 с.

2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Норма, Инфра-М, 1999. 552 с.

3. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: учебник для слушателей Академии управления МВД России / Баринова Л.В., Беляева Л.И., Бусурин С.В., [и др.] под ред. В.Д. Малкова, А.Ф. Токарева. М.: Акад. управления МВД России – 2000. 322 с.

4. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними: учебное пособие Московского университета МВД РФ им. В.Я. Кикотя / Иванцов С.В., Соломатина В.А., Страунинг Ю.А. [и др.] М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя (Москва). 2017. 244 с.

Специальная литература

1. Алексеев А.И., Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы/ Герасимов С.И., Сухарев А.Я. М.: Норма, 2001, 496 с.

2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Беккариа Ч.; Сост.: Юмашев М.Ю., Пер.: Маринин Ю.М., Черданцев Г.В., М.: Стелс, 1995. 304 с.

**3. Варыгин А.Н. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: плюсы и минусы // Вестник Волгоградской академии МВД России [Электронный ресурс] 2017. №1. – 3 с.  // ЭБС «Лань» URL:https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/519913/#1 (Дата обращения: 23.04.2020)**

4. Гербеков И.И. Понятие и виды профилактики правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №4. С. 99 – 105

5. Забрянский Г. И. Отзыв официального оппонента о диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); Попандопуло В. В. на тему: «Преступность несовершеннолетних: состояние, функции, последствия, социальный контроль» // Российский криминологический взгляд. 2009. № 3. С. 420

6. Ильин И.А. Собр. соч.: в 10 т. М., 1994. Т. 4. 624 с.

7. Ильичёв И. Е. Профилактика правонарушений в механизме гарантий прав и свобод человека и гражданина / Ильичёв И. Е., Колокольцева О.В. // Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональное измерение. 2017. С. 167-172

8. Малков В.Д. Предупреждение и профилактика преступлений и иных правонарушений в системе борьбы с преступностью // Вестник МГЛУ. Вып. 25 (711). 2014. С. 78-88

9. Наумов И.А. Соотношение понятий "профилактика правонарушений" и "предупреждение преступлений" в Российском праве // Диалог. 2020. С. 72-77

10. Правосознание несовершеннолетних осуждённых и факторы его формирования / Васюта Г.Г., Ивушкина Н.Ю., Крицкий А.Г., Бошно С.В. // Право и современные государства. 2018. №6 С. 35-48

11. Сапогов В.М. Организационно-правовые проблемы преодоления деформации правосознания несовершеннолетних осужденных / Сапогов В.М., Алексеев Д.Е. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2014. №5 С. 99-103

12. Сергеева О.А. Деформация правосознания у несовершеннолетних правонарушителей // МНСК-2018: Государство и право. 2018. С. 356 – 357

13. Скрипченко Н.Ю. Проблемы правосознания несовершеннолетнего преступника: психолого-криминологические аспекты / Скрипченко Н.Ю., Симонова Н.Н., Корнеева Я.А. // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2017. № 3. С. 18-25

14. Солодилова Т.В. Формирование правосознания как основа коррекции противоправного поведения несовершеннолетних преступников // Мир образования - образование в мире. 2011 №2 (42). С. 98 - 101

15. Субботин А.Л. Классификация. М.: Рос. академия наук, 2001. 100 с.

16. Черненко А.П. Планирование профилактики правонарушений в органах внутренних дел: дис. … канд. юрид. наук. М., 2002. 165 с.

Судебная практика

1. Приговор Саткинского городского суда Челябинской области № 1-117/2019 от 10 сентября 2019 г. по делу № 1-117/2019 [Электронный ресурс] // URL: https://sudact.ru (Дата обращения: 22.04.2020)

1. См.: Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Норма, Инфра-М, 1999. С. 518. [↑](#footnote-ref-1)
2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Беккариа Ч.; Сост.: Юмашев М.Ю., Пер.: Маринин Ю.М., Черданцев Г.В., М.: Стелс, 1995. С. 123 [↑](#footnote-ref-2)
3. Алексеев А.И., Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы/ Герасимов С.И., Сухарев А.Я. М.: Норма, 2001, С. 496. [↑](#footnote-ref-3)
4. Гельфанд И.А.., Предупреждение преступлений – основа борьбы за искоренение преступности / Гельдфан А.И., Михайленко П.П. М.: Юрид. лит., 1964. С. 12-13. [↑](#footnote-ref-4)
5. Федеральный закон от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-5)
6. См.: Малков В.Д. Предупреждение и профилактика преступлений и иных правонарушений в системе борьбы с преступностью // Вестник МГЛУ. Вып. 25 (711). 2014. С. 80 [↑](#footnote-ref-6)
7. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: учебник для слушателей Академии управления МВД России / Баринова Л.В., Беляева Л.И., Бусурин С.В., [и др.] под ред. В.Д. Малкова, А.Ф. Токарева. М.: Акад. управления МВД России. 2000. С. 13 [↑](#footnote-ref-7)
8. Наумов И.А. Соотношение понятий "профилактика правонарушений" и "предупреждение преступлений" в Российском праве // Диалог. 2020. С. 74 [↑](#footnote-ref-8)
9. См.: Варыгин А.Н. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: плюсы и минусы // Вестник Волгоградской академии МВД России [Электронный ресурс]. 2017. №1. С. 3 // URL: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/519913/#1> – ЭБС «Лань» (Дата обращения: 23.04.2020) [↑](#footnote-ref-9)
10. См.: Ильичёв И. Е. Профилактика правонарушений в механизме гарантий прав и свобод человека и гражданина / Ильичёв И. Е., Колокольцева О.В. // Актуальные вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина: региональное измерение. 2017. С. 169 [↑](#footnote-ref-10)
11. Субботин А.Л. Классификация. М.: Рос. академия наук, 2001. С. 10 [↑](#footnote-ref-11)
12. Гербеков И.И. Понятие и виды профилактики правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №4 С. 103 [↑](#footnote-ref-12)
13. См.: 14. Черненко А.П. Планирование профилактики правонарушений в органах внутренних дел: дис. … канд. юрид. наук. М., 2002. С. 39 [↑](#footnote-ref-13)
14. Скрипченко Н.Ю. Проблемы правосознания несовершеннолетнего преступника: психолого-криминологические аспекты / Скрипченко Н.Ю., Симонова Н.Н., Корнеева Я.А. // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2017. № 3 С. 19 [↑](#footnote-ref-14)
15. Забрянский Г. И. Отзыв официального оппонента о диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); Попандопуло В. В. на тему: «Преступность несовершеннолетних: состояние, функции, последствия, социальный контроль» // Российский криминологический взгляд. 2009. № 3. С. 420 [↑](#footnote-ref-15)
16. Ильин И.А. Собр. соч.: в 10 т. М., 1994. Т. 4. С. 227 [↑](#footnote-ref-16)
17. Солодилова Т.В. Формирование правосознания как основа коррекции противоправного поведения несовершеннолетних преступников // Мир образования - образование в мире. 2011 №2 (42). С. 98 [↑](#footnote-ref-17)
18. Приговор Саткинского городского суда Челябинской области № 1-117/2019 от 10 сентября 2019 г. по делу № 1-117/2019 [Электронный ресурс] // URL: https://sudact.ru (Дата обращения: 22.04.2020) [↑](#footnote-ref-18)
19. Сергеева О.А. Деформация правосознания у несовершеннолетних правонарушителей // МНСК-2018: Государство и право. 2018. С. 356 [↑](#footnote-ref-19)
20. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс [↑](#footnote-ref-20)
21. См.: Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними: учебное пособие Московского университета МВД РФ им. В.Я. Кикотя / Иванцов С.В., Соломатина В.А., Страунинг Ю.А. [и др.] М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя (Москва). 2017. С. 77-78 [↑](#footnote-ref-21)
22. См.: Сапогов В.М. Организационно-правовые проблемы преодоления деформации правосознания несовершеннолетних осужденных / Сапогов В.М., Алексеев Д.Е. // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2014. №5 С. 100 [↑](#footnote-ref-22)
23. См.: Правосознание несовершеннолетних осуждённых и факторы его формирования / Васюта Г.Г., Ивушкина Н.Ю., Крицкий А.Г., Бошно С.В. // Право и современные государства. 2018. №6 С. 42 [↑](#footnote-ref-23)
24. Матузов Н.И., Теория государства и права: учебник. / Матузов Н.И., Малько А.В. М.: Юристъ, 2004. С. 209 [↑](#footnote-ref-24)