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1. Соответствие работы установленным требованиям:

Актуальность темы: не вызывает сомнения и в достаточной степени обоснована автором во введении.

Критический анализ специальной литературы: Использованы учебники по теории государства и права, тематически связанные отечественные научные статьи и монографии, Интернет-ресурсы. Упущением представляется отсутствие зарубежных публикаций с учетом того, какое внимание уделяется в науке права вопросам теории правонарушений.

Комментарий использованных нормативных правовых актов: в работе присутствуют корректные отсылки к ряду российских федеральных законов. Вместе с тем, автору следовало учесть, что предмет дисциплины и тематика работы предполагают и обращение к иностранному законодательству.

Использование правоприменительной (судебной) практики: в работе грамотно использовались акты российской судебной практики, включая Постановления Конституционного Суда РФ и акты Верховного Суда РФ. Упущением выглядит неиспользование зарубежных судебных актов и прецедентов.

Самостоятельность при выполнении курсовой работы: Работа выглядит самостоятельной и однородной в структурном отношении. Компаративистский анализ научных суждений дополняют продуманные комментарии и выводы автора.

Соответствие содержания курсовой работы теме исследования, реализация обозначенных во введении работы целей и задач исследования: содержание соответствует теме и раскрывает поставленные вопросы.

Умение логически верно, аргументировано и точно строить письменную речь, правильное использование юридического языка, правовых конструкций: автор работы в целом владеет техникой юридических высказываний и методологически допустимых заимствований; наряду с этим при формулировании собственных суждений и выводов она оказывается не всегда убедительной. Пример – развернутое высказывание на с. 9 работы: «Следовательно, уровень вероятности предположения не имеет значения, так как в данном аспекте воспринимается во внимание то, что при создании правовой фикции возможность такой вероятности заведомо не имеет значение», – которое предполагает редактирование

Оформление работы: имеют место отдельные отклонения от требования единообразного и корректного оформления сносок и выходных данных использованных источников.

2. Уровень сформированности компетенций:

ОК-7 Способность к самоорганизации и самообразованию Высокий: автор работы продемонстрировала достоверные способности к самоорганизации и самообразованию на уровне умения составлять план курсового исследования (работы), преодолевать трудности уяснения теории средств юридической техники на основе самостоятельно подобранных научных и формальных источников права.

ОПК-6

Способность повышать уровень профессиональной компетентности Высокий: автор курсовой работы показала убедительные навыки использования методов юриспруденции и неюридических наук для решения конкретных образовательных задач, связанных с тематикой исследования.

ПК-2

Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

 Средний: автор продемонстрировала относительно хорошее владение научной юридической терминологией и навыки работы с источниками права, критического анализа правовых явлений, соотнесенных с проблематикой юридических презумпций и фикций.

3. Оценка за курсовую работу: отлично
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