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# **ВВЕДЕНИЕ**

С целью улучшения и перехода на более высокий уровень эффективности прокурорской деятельности в различных специфических областях правовых отношений существуют специализированные прокуратуры, работа которых определяется особенностями предмета и объекта, находящихся под их надзором. Исключительное внимание придают такому виду специализированных прокуратур, как природоохранным, которые осуществляют свою узконаправленную деятельность в сфере надзора за исполнением законодательства об охране окружающей среды и природопользования.

Согласно ст. 42 Конституции РФ каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением[[1]](#footnote-1). Отсюда можно сделать вывод, что вопросы защиты и реализации экологических прав граждан и в современное время имеют значение. В связи с их частым нарушением, обширностью законодательства, неоднородностью и сложностью общественных отношений в данной сфере требуются конкретные меры для того, чтобы данные права человека соблюдались, эффективно защищались и гарантировались.

Выбор соответствующей темы «Природоохранная прокуратура: понятие и место в системе правоохранительных органов РФ» обозначен её актуальностью в современные дни, которая заключается в том, что с помощью специализированных природоохранных прокуратур разрешаются вопросы и проблемы обеспечения законности в области охраны окружающей среды и природопользования, которые в необходимой мере не могут быть решены и урегулированы территориальными прокуратурами.

Объектом исследования являются природоохранные прокуратуры РФ, а предметом – их место и роль в системе правоохранительных органов РФ.

Целью курсовой работы является выяснение понятия и значения природоохранной прокуратуры и изучение её места в системе правоохранительных органов Российской Федерации.

Для раскрытия и исследования данной темы выделены следующие задачи:

* + - 1. Определение положения и значения природоохранной прокуратуры среди правоохранительных органов Российской Федерации;
      2. Изучение структуры данного вида специализированных прокуратур;
      3. Рассмотрение полномочий природоохранной прокуратуры;
      4. Выявление основных направлений деятельности рассматриваемого вида специализированных прокуратур и их специфики;
      5. Выяснение предмета надзора природоохранной прокуратуры;
      6. Анализ деятельности и организации Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры Российской Федерации.

В курсовой работе были изучены структура и полномочия природоохранных прокуратур, направления их деятельности, а также специфика правового статуса и организации Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры.

При исследовании вопросов данной темы активно использовались нормативные правовые акты и различные статьи периодических изданий, также рассматривались и анализировались судебные решения и статистические данные Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры, что помогло наиболее детально изучить соответствующую тему.

# **ГЛАВА 1. ПРИРОДОХРАННЫЕ ПРОКУРАТУРЫ КАК ВИД СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПРОКУРАТУР РФ: СТРУКТУРА И ПОЛНОМОЧИЯ**

Природоохранные прокуратуры – специализированные органы прокуратуры, которые выполняют в рамках установленной компетенции на основе межтерриториального принципа формирования возложенные на прокуратуру РФ функции и иные направления деятельности в сфере охраны окружающей среды, природопользования и обеспечения экологической безопасности. Они формируются на правах межрайонных природоохранных прокуратур, которые возглавляет межрайонный прокурор[[2]](#footnote-2). Стоит отметить, что существующие на сегодняшний день данные прокуратуры распределены по округам, то есть не в каждом субъекте имеется межрайонная природоохранная прокуратура, что объясняет их неравномерное распределение на территории РФ.

Проанализировав ФЗ от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 26.07.2019 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – ФЗ «О прокуратуре РФ»), можно сделать вывод, что также в штат природоохранных прокуратур входят первые заместители и заместители прокурора, начальники отделов, старшие помощники и помощники, от которых (в том числе и от межрайонных прокуроров) требуется не только отличное знание законодательства, но полное осознание ответственности за принятые правовые решения и умение предвидеть их возможные последствия.

Полномочия природоохранных прокуроров обозначены достаточно чётко и исчерпывающе в Приказе Генпрокуратуры от 07.05.2008 г. № 84 (ред. от 21.08.2019 г.) «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур»[[3]](#footnote-3). Однако в рамках данного вопроса стоит заметить и подчеркнуть некоторые особенности деятельности прокурорских сотрудников, учитывая их закреплённые законодательством полномочия. Так, осуществляя надзор за обеспечением и соблюдением экологических прав человека и гражданина, природоохранный прокурор должен обладать достаточно полной и достоверной информацией об общей характеристике и состоянии обстановки окружающей природной среды соответственного поднадзорного района. Это, в свою очередь, поможет предпринять наиболее эффективные меры по сохранению благоприятной экологической обстановки.

Также, по моему мнению, ключевой составляющей деятельности сотрудника данной специализированной прокуратуры в сфере охраны окружающей среды и защиты экологических прав человека и гражданина является его взаимодействие с государственными и местными органами власти: природоохранные прокуратуры должны обмениваться с ними предоставленной информацией. Кроме того, данное взаимодействие не предполагает то, что природоохранная прокуратура должна как вышестоящий и надзирающий орган координировать и курировать деятельность государственной и местной власти, так как это нарушает их независимость. В этой связи важным аспектом продуктивной и эффективной работы данных специализированных прокуратур является взаимодействие со средствами массовой информации. Информационные данные могут получать обе стороны: как природоохранные прокуроры имеют возможность узнать новую информацию о совершении противозаконных действий, так и СМИ могут опубликовать полученный материал, исходящий от сотрудников природоохранных прокуратур с целью привлечения внимания граждан к существующим проблемам, их активизации и улучшения состояния окружающей среды.

Сотрудник природоохранной прокуратуры должен отлично и отчётливо знать местное, региональное и федеральное законодательство, также владеть его быстрым и правильным применением. Именно здесь значительную роль играют правовая грамотность и правосознание, которые предопределят верное и эффективное использование нормативной базы и позволят проводить профилактические меры среди местного населения. Тем самым это помогает добиться положительных результатов по исполнению экологического законодательства.

Полномочия данных специализированных прокуроров также изложены в ст. 22 ФЗ «О прокуратуре РФ». Так, прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе: по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения поднадзорных органов, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона; требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов; проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций; вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов. В случае выявления нарушений законов прокурор принимает меры прокурорского реагирования[[4]](#footnote-4).

В целом оценивая закреплённый круг полномочий природоохранного прокурора, следует отметить, что данный вид специализированных прокуратур предпринимает меры по предотвращению причин и условий совершенствования экологических правонарушений. На достижение целей прокуратуры и решение стоящих перед нею задач направлены полномочия прокурора.

Относительно системы органов природоохранной прокуратуры (на правах субъекта), можно сделать вывод, что её возглавляет природоохранный прокурор, который имеет первого заместителя и, как правило, трёх заместителей. Также в аппарат природоохранной прокуратуры входят старшие помощники и помощники (например, старший помощник прокурора по кадрам и помощник прокурора по особым поручениям). Кроме того, в данной системе существуют отделы, например, по надзору за исполнением законов об охране природы или общего и особого делопроизводства, что в рамках сложной и насыщенной деятельности рассматриваемого вида специализированных прокуратур способствует эффективному и взаимосвязанному выполнению работы как отдельных сотрудников, отделов, так и природоохранной прокуратуры в целом.

# **ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИРОДООХРАННЫХ ПРОКУРАТУР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Данные правоохранительные органы осуществляют работу надзорного характера. Надзор за исполнением законодательства о природопользовании и охране окружающей среды является одним из важнейших направлений деятельности природоохранных прокуратур. В связи с этим они имеют соответствующий предмет прокурорского надзора, которым, по мнению М. Л. Варнавской, является выявление, пресечение и предупреждение нарушений природоохранного законодательства[[5]](#footnote-5). Однако, анализируя ст. 21 ФЗ «О прокуратуре РФ», можно заключить, что предметом надзора данного вида специализированных прокуратур является соблюдение исполнения законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения, защиты и гарантированности экологических прав человека и гражданина государственными и местными органами власти и соответствие принимаемых определёнными органами и должностными лицами нормативных правовых актов положениям Конституции РФ и действующим на территории России законам.

В настоящее время существует ряд проблем, касающихся деятельности российских природоохранных прокуратур. Так, в законодательстве Российской Федерации нет нормативных правовых актов, которые непосредственно регулируют деятельность природоохранных прокуроров в сфере природопользования и охраны окружающей среды, вследствие чего полномочия, направления их деятельности содержаться в различных актах. Кроме того, существует актуальная проблема разграничения компетенции территориальных прокуратур с природоохранными и иными специализированными прокуратурами, что, в свою очередь, связано с неполным охватом субъектов РФ системы природоохранных прокуратур. В рамках данной проблемы возникает необходимость гарантии прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства, к примеру, на транспортных объектах, которые поднадзорны транспортным прокурорам.

Данные проблемы в некоторой степени решаются Генеральной прокуратурой РФ. Так, полномочия природоохранных прокуратур и их наиболее важные задачи в сфере надзора за исполнением экологического законодательства содержатся в приказе Генпрокуратуры России[[6]](#footnote-6). Также для решения вопроса разграничения компетенции природоохранных прокуратур с другими специализированными прокуратурами принимаются ведомственные нормативные правовые акты, приказы или распоряжения прокурора субъекта РФ, в которых закрепляются объекты надзора межрайонных природоохранных прокуроров (на правах прокуроров областного звена). Остальная часть объектов надзора за исполнением законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды, которая формально не обозначена, возлагается на городских и районных прокуроров. По моему мнению, для наиболее полного решения данной проблемы недостаточно принятия приказов или распоряжений на уровне субъекта; в каждом регионе требуется нормативно-правовой акт, который чётко разграничит деятельность различных специализированных прокуратур и закрепит их полномочия. Однако межрайонные природоохранные прокуратуры расположены не в каждом субъекте, некоторые из них находятся на большом расстоянии друг от друга, что не способствует централизованному управлению и взаимодействию. В связи с неравномерным распространением специализированных природоохранных прокуратур субъектов РФ (на правах районных прокуратур) данный вопрос решить на федеральном уровне достаточно сложно.

В соответствии с п. 2.2 приказа Генпрокуратуры России природоохранные прокуратуры на правах районных в пределах соответствующего субъекта РФ осуществляют надзор за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании, соблюдением экологических прав граждан природоохранными территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов по указанным вопросам.

Также природоохранные прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов, соответствием законам издаваемых правовых актов природоохранными следственными подразделениями Следственного комитета Российской Федерации; надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений об экологических и иных преступлениях, повлекших нарушение законов о защите окружающей среды и экологических прав граждан, а также о преступлениях, совершенных по службе должностными лицами контролирующих природоохранных органов.

Кроме того, на данный вид специализированных прокуратур возложен надзор за законностью осуществления оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия уполномоченными органами внутренних дел и подразделениями Следственного комитета Российской Федерации по преступлениям указанной категории.

В пределах установленной компетенции прокурорами специализированных прокуратур обеспечиваются координация деятельности правоохранительных органов по соответствующим направлениям борьбы с преступностью, участие в рассмотрении судами уголовных дел, обвинительные заключения или обвинительные акты, постановления по которым утверждены специализированными прокурорами или их заместителями, гражданских, административных и дел, подведомственных арбитражному суду, разрешение обращений, формирование статистической отчетности, анализ состояния законности и правопорядка[[7]](#footnote-7).

Можно сделать вывод, что важнейшей и первоочередной задачей природоохранной прокуратуры является повышение эффективности её деятельности посредством усиления и ужесточения надзора за соответствующем времени и закону применением правомочий, которыми обладают органы контроля в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Значительное место занимает осуществляемая природоохранными прокурорами координационная деятельность правоохранительных органов по борьбе с экологической преступностью, или организация их взаимодействия. В рамках данного вопроса существует несколько мнений о необходимости усовершенствования данного вида специализированных прокуратур в целях эффективности координации и работы природоохранных прокуратур в целом. Так, по мнению Добрецова Д. Г., Игониной Н. А., Какителашвили М. М., перспективными направлениями повышения эффективности деятельности прокуратуры по координации правоохранительных органов по борьбе с экологической преступностью является создание системы специализированных природоохранных прокуратур на правах прокуратур субъекта РФ, поскольку функционирующие в системе прокуратуры РФ специализированные природоохранные прокуратуры (за исключением Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры) не имеют возможности самостоятельно осуществлять координационную функцию – её реализуют прокуроры субъектов РФ[[8]](#footnote-8). Дицевич считает, что взаимодействие природоохранных прокуратур с территориальными и иными государственными органами должно быть нацелено на обеспечение более благоприятных условий для реализации функций, направлений и участков деятельности прокуратуры, а также на доведение до сведения всех заинтересованных ведомств информации о состоянии законности в сфере охраны окружающей среды и природопользования и о необходимых для принятия мерах в целях ее улучшения[[9]](#footnote-9).

Я согласна с обеими точками зрения, так как в совокупности высказанные предложения благоприятно повлияют на повышение эффективности деятельности природоохранных прокуратур: как в координационном (в т.ч. обменно-информационном аспекте), так и в надзорном направлении.

# **ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛЖСКОЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ПРОКУРАТУРЫ**

Особое положение в системе специализированных природоохранных прокуратур занимает Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура, которая по своему статусу приравнена к прокуратуре субъекта РФ. Ей подчинены 16 межрайонных природоохранных прокуратур. Данная прокуратура смогла занять своё достаточно чёткое место в системе органов, рассматривающих и решающих экологические проблемы, за время своего существования (с 27 апреля 1990 г. по настоящее время), активно и эффективно выполняя функции межрегионального прокурорского надзора за исполнением природоохранного законодательства. Волжской прокуратурой проводится планомерная и системная работа по предупреждению, выявлению и пресечению угроз экологической безопасности, защите конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, в т.ч. в судебном порядке. За многие годы наработан необходимый опыт на территории четырех федеральных округов, внедрены методики проведения проверок в различных сферах природоохранного законодательства[[10]](#footnote-10).

Так, на основе результатов проверки исполнения законодательства тверским межрайонным природоохранным прокурором было вынесено представление в адрес руководителя АО племзавода «Заволжское», которое осуществляло с превышением предельно допустимых концентраций вредных веществ сброс сточных вод в приток р. Волги, ручей Межурка. В связи с неисполнением требований по устранению нарушений закона, прокурор обратился с иском в суд; Калининский районный суд Тверской области принял решение, согласно которому исковые требования были полностью удовлетворены. Данное решение суда в настоящее время исполнено[[11]](#footnote-11): соответствующим предприятием созданы новые очистные сооружения, также сброс сточных вод в водный объект прекращен. Таким образом, нарушения законодательства устранены и права граждан на благоприятную окружающую среду восстановлены.

Однако при участии межрайонного природоохранного прокурора в судебном процессе возникает проблема определения вида судопроизводства в зависимости от региона. Определённые исковые требования одними субъектами могут рассматриваться в порядке административного судопроизводства, а другими – в порядке гражданского судопроизводства. Наиболее распространёнными и «проблемными» являются иски, касающиеся изготовления ловушек и силков и приобретения занесённых в Красную книгу РФ животных. Я считаю, что решением данного вопроса является чёткое закрепление в законодательстве положений, прописывающих единообразный подход судов к определению вида судопроизводства.

Если говорить о координационной деятельности Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры, то для борьбы с преступлениями в области природопользования и охраны окружающей среды, а также связанными с ними преступлениями коррупционного характера в регионах Волжского бассейна подписываются соглашения о взаимодействии между Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой и управлениями МВД России по областям и республикам. Наиболее эффективными формами данной координационной деятельности являются: проведение координационных совещаний, разработка планов совместных мероприятий, создание рабочих групп с территориальными прокуратурами[[12]](#footnote-12). И проведение тех мероприятий, которые разрабатываются на координационных совещаниях, содействует укреплению законности в соответствующей сфере, позволяет руководителей правоохранительных органов субъектов РФ обратить внимание на серьёзные экологические проблемы и объединить силы для их решения.

К примеру, на основе результатов проверки Тверская межрайонная природоохранная прокуратура выявила нарушения законности эксплуатации свалки твёрдых бытовых отходов в городе Кимры Тверской области. Природоохранной прокуратурой было установлено, что ООО «Экоспецстрой» нарушает требования закона: на землях населённых пунктов в г. Кимры размещает отходы на объекте, не внесённом в государственный реестр объектов размещения отходов. С целью устранения нарушений положений закона тверской межрайонный природоохранный прокурор обратился с иском в суд о обязательном прекращении организацией эксплуатации не внесённой в государственный реестр объектов размещения отходов свалки ТБО. Данные требования природоохранного прокурора были полностью удовлетворены решением суда[[13]](#footnote-13).

При рассмотрении двух представленных судебных решений, разница между которыми в семь лет можно заметить, что тенденция исковых обращений в суд межрайонными природоохранными прокурорами сохраняется и является эффективной мерой прокурорского реагирования на нарушения правовых норм. Таким образом, обобщая проанализированную мной судебную практику, в том числе приведённую в пример в данной работе, можно сделать вывод, что межрайонные природоохранные прокуратуры Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры добиваются соблюдения и защиты экологических прав человека и гражданина, достаточно быстро реагируют на их нарушение и успешно восстанавливают данные права в судебном порядке.

Кроме того, иски и представления межрайонные природоохранные прокуроры могут предъявлять не только коммерческим организациям, но и органам государственной власти Тверской области. Например, осташковский межрайонный природоохранный прокурор обратился в суд с административным исковым заявлением к Министерству лесного хозяйства Тверской области с целью защиты прав и законных интересов неопределённого круга и РФ о признании незаконным бездействия и возложении обязанности по проведению лесоустройства.[[14]](#footnote-14) Причиной этого являлось не проведение участковыми лесничествами Старицкого лесничества Тверской области мероприятий по лесоустройству более 14 лет. Так требования природоохранного прокурора решением суда были выполнены, на Министерство лесного хозяйства Тверской области была возложена обязанность проведения мероприятий по лесоустройству в рамках участковых лесничеств.

Создание единой системы природоохранных прокуратур на Волге, по моему мнению, является верным подходом к организации прокурорского надзора в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Такая структура определяет продуктивную надзорную работу: природоохранные прокуроры более квалифицированно реагируют на экологические правонарушения, также добиваются действительного устранения нарушений законодательства и привлечения виновных к ответственности. Данный вывод помогают сделать статистические данные о деятельности Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры. Так, например, в 2018 году рассматриваемой природоохранной прокуратурой было направлено в суд большое количество исков и заявлений (1249), при этом несколько тысяч человек были привлечены к дисциплинарной и административной ответственности; были возбуждены уголовные дела, количество которых, по сравнению с 2017 годом, в 2018 году сократилось[[15]](#footnote-15). Можно сделать вывод, что в настоящее время при сложности законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды и росте нарушений данных правовых норм Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура продуктивно выявляет нарушения закона и достаточно быстро реагирует на это, предпринимая необходимые действия по обеспечению соблюдения и защиты экологических прав человека и гражданина.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Природоохранные прокуратуры – один из видов специализированных прокуратур, основным направлением деятельности которых является надзор за исполнением законодательства в сфере охраны окружающей среды и природопользования, а также соблюдение и защита экологических прав человека и гражданина в рамках установленной компетенции. Природоохранные прокуратуры занимают ценное место и играют значительную роль в системе правоохранительных органов РФ. Благодаря их деятельности удалось обеспечить продуктивную координацию, упорядоченность и согласованность следственно-прокурорских действий в регионах с наиболее высокой степенью наличия серьёзных экологических проблем; независимость и самостоятельность природоохранных прокуроров от органов местного самоуправления и влияния в принятии решений по вопросам исполнения экологического законодательства; взаимодействие органов контроля и данного вида специализированных прокуратур в решении проблем и вопросов экологической защищённости населения; значительную компетентность в осуществлении прокурорского надзора в области природопользования и охраны окружающей среды в связи со специализацией кадрового состава.

Однако существование определённых проблем, которые были освещены в данной работе, является причиной недостаточно плодотворной деятельности природоохранных прокуратур и отрицательного состояния законности в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Проанализировав соответствующие проблемные вопросы, я могу сделать вывод, что для их решения требуется:

1. Создание, использование и реализация федеральными, региональными и местными законодательными органами власти соответствующих правовых актов, которые определяют нормы охраны окружающей среды, природопользования и защиты экологических прав человека и гражданина, меры юридической ответственности за их нарушение.
2. Развитие создания природоохранных прокуратур на правах прокуратуры субъекта РФ, независящих от органов местной власти, а подчинённых непосредственно Генпрокуратуре России, а также объединение рассматриваемых специализированных прокуратур по бассейновому принципу.
3. Организация эффективного и чёткого взаимодействия природоохранный прокуратур РФ друг с другом, а также с органами государственной власти и местного самоуправления.
4. Оптимизация деятельности природоохранной прокуратуры по предупреждению и пресечению нарушений законодательства об природопользовании и охране окружающей среды; улучшение информационного, финансового, научного, материально-технического и иного обеспечения; активное внедрение в рассматриваемые прокуратуры высококвалифицированных и профессиональных кадров.

Кроме того, нужно отметить, что в реальных современных условиях существует проблема недооценки или даже незнания необходимой информации природоохранными прокурорами (например, данные о реальном состоянии окружающей среды или действительном числе экологических нарушений), в связи с чем появляются упущения и просчёты, неправильно спланированные действия, являющиеся причинами неэффективной работы природоохранных прокуратур и, следовательно, несоблюдения в полном объёме прав граждан.

К тому же, ключевой и важной проблемой является отсутствие единой законодательной базы, нормативного правового акта, который отчётливо закрепил бы структуру, полномочия и основные положения природоохранных прокуратур, что, в свою очередь, предотвратило бы возникновение сложных ситуаций при осуществлении рассматриваемыми прокуратурами соответствующих задач (это в полной мере разграничило бы полномочия природоохранных прокуратур с территориальными и другими видами специализированных прокуратур). С учётом важности вопросов, которые решают данные прокуратуры, это положительно может повлиять на результаты работы природоохранных прокуратур.
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