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## Введение

Охота - деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. [[1]](#footnote-1)

Данная деятельность зародилась еще во времена антропогенеза, т. е. во времена, когда древние приматы начали формироваться в человека разумного (Homosapiens). Естественно, охота была и до появления человека, потому что каждый организм борется за свое выживание. И конечно же, выживание подразумевает под собой в том числе охоту, направленную на отнятие жизни другого организма в целях обеспечения себя необходимыми веществами для продолжения существования.

Актуальность выбранной темы обосновывается тем, что охота имеет место быть и сейчас, во времена технологического, информационного века, где в основном существуют правовые, демократические общества, государства. В данных обществах охота, как и раннее является средством обеспечения человека продуктами питания, для существования, однако, она также, рассматривается как развлечение, способ проведения досуга, который приносит охотящемуся человеку удовольствие. В настоящее время охотничья деятельность регулируется законодательством, которое точно и ясно описывает, что делать можно, а что нельзя. Также законодательство выставляет определенные сроки для разрешения охоты, но несмотря на это охотники продолжают совершать экологические преступления [в области охраны окружающей среды и природопользования](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/104cd372a5d217157d075f6d07106f9aaaa00696/), такие как незаконная охота или нарушение правил охоты.

Охота является одним из видов природопользования в соответствии со статьей 34 Федерального закона “О животном мире”. И в целях недопущения истребления биологических ресурсов, которые необходимы человеку для получения материальных благ, их защиты, а также сохранения биологического разнообразия, государство обеспечивает правовое регулирование охоты. Основой охотничьего права являются следующие Федеральные законы:

1. [Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»](https://huntmap.ru/oxotnichi-zakony/federalnyj-zakon-ob-oxote)
2. [Федеральный закон «О животном мире»](https://huntmap.ru/oxotnichi-zakony/lesnoj-kodeks)
3. [Федеральный закон «Об оружии»](https://huntmap.ru/oxotnichi-zakony/lesnoj-kodeks)
4. [Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях»](https://huntmap.ru/oxotnichi-zakony/zakon-ob-osobo-oxranyaemyx-prirodnyx-territoriyax)
5. [Лесной кодекс Российской Федерации](https://huntmap.ru/oxotnichi-zakony/lesnoj-kodeks)

Во главе всех вышеуказанных ФЗ стоит Конституция, в особенности часть 1 статьи 9:

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

Вышеуказанные ФЗ носят императивный характер, а это в свою очередь означает, что за нарушение положений, прописанных в этих законах, будет ответственность, о которой в данной работе также пойдет речь.

Целью курсовой работы является анализ правового регулирования охоты и практики применения НПА.

Достижение указанной цели будет происходить исходя из выполнения следующих задач:

1. Раскрытие понятия охоты
2. Изучение видов охоты
3. Изучение оснований возникновения прав на охоту
4. Анализ правового регулирования охоты как вида природопользования
5. Анализ практики применения НПА
6. Изучение юридической ответственности за нарушения НПА, регулирующих данную сферу деятельности.

## Глава 1 Понятие и виды охоты

Каждый гражданин нашей страны имеет право общего природопользования, такое право закреплено в Конституции РФ.

Однако право граждан на доступ к природным ресурсам шире права общего природопользования, поскольку в него могут быть включены и такие виды природопользования, которые требуют получения разрешений и являются платными (любительское и спортивное рыболовство, охота).[[2]](#footnote-2)

Охота является традиционным способом пользования объектами животного мира на Земле.

Закон в статье 2 ФЗ «Об охоте» провозглашает такой принцип, как учет интересов населения, для которого охота является основой существования.[[3]](#footnote-3)

Стоит обратить внимание на отсутствие в ФЗ «Об охоте» закрепления в статье 2 принципа рационального природопользования[[4]](#footnote-4), который закреплен в ФЗ «Об охране окружающей среды». Приведённый принцип нельзя отождествлять с принципом обеспечения устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, сохранение их биологического разнообразия, который по мнению Шулятьева А.А. нацеливает охотпользователей лишь на сохранение охотничьих ресурсов, но допускает игнорирование эко­номических и социальных интересов широкой охотничьей общественности[[5]](#footnote-5).

В отечественном законодательстве имеется легальное определение охоты. Выглядит оно следующим образом: охота - деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. Данное определение закреплено в п. 5, ст. 1 Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ (ред. от 18.02.2020) "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Данное понятие определяет не суть охоты, а сам процесс. Такое понятие способствует борьбе с нарушениями правил охоты и позволяет правильно составить протокол в случае нарушения.

Ожегов С. И. определяет охоту как поиски, выслеживание зверей, птиц с целью умерщвления или ловли.[[6]](#footnote-6) Понятие, данное Ожеговым, охватывает как процесс (поиски, выслеживание), так и конечный итог, которым является смерть объекта животного мира.

Кашеваров Б.Н.[[7]](#footnote-7) определяет охоту как выслеживание с целью добычи, преследование и сама добыча диких зверей и птиц. Такое понятие имеет место быть, оно определяет процесс охоты, однако законодатель описывает этот процесс в более полной форме.

Ю. И. Касаткин бывший, сотрудник ВНИИОЗ (Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства имени Профессора Б. М. Житкова) дает определение охоты как процесса взаимодействия охотника с охотничьими животными посредством специальных орудий (ружей, капканов и т.п.), в результате чего получается определенный продукт (мясо, шкура, трофей, лекарственное сырье и т.д.). Третье понятие направленно на смысл охоты, ее результат, которым уже в итоге является производство продуктов питания из плоти, одежды из шкуры и меха убитого животного. Такой результат независим от вида охоты и цели охотящегося.

Охота включает промысловое добывание диких зверей и птиц, а также любительскую и спортивную охоту. Нахождение в охотничьих угодьях с оружием, собаками, ловчими птицами, капканами и другими орудиями охоты либо с добытой продукцией приравнивается к охоте.[[8]](#footnote-8)

Определение охоты, данное законодателем, является особенным, потому что включает в себя сразу несколько процессов деятельности человека: поиск, выслеживание, преследование, добыча, первичная обработка и транспортировка охотничьих ресурсов. Вышеуказанные процессы в определении термина «охота» идут в той последовательности, в которой происходит сам процесс охоты, за исключением первичной обработки и транспортировки. Многие охотники предпочитают осуществлять первичную обработку дома, соответственно уже после транспортировки.

Для окончательного понимания термина “охота” следует определить, что является охотничьими ресурсами или охотничьими животными, которые используются в определении Ю. И. Касаткина. Охотничьи ресурсы и охотничьи животные являются тождественными терминами в употребляемом контексте.

Охотничьи ресурсы - объекты животного мира, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом и (или) законами субъектов Российской Федерации используются или могут быть использованы в целях охоты.[[9]](#footnote-9)

Объект животного мира - организм животного происхождения (дикое животное).[[10]](#footnote-10) Тут возникает вопрос, какое животное является диким? Как правило, в обществе считают диким то животное, которое живет в естественной среде обитания в отсутствии человека и находящееся в состоянии естественной свободы. Стоит также уточнить, что “дикие” – не подвергшиеся одомашниванию, имеющие страх или агрессию по отношению к человеку.

Из этого следует, что термин “охотничьи ресурсы” является более узким по отношению к “объектам животного мира”. Следовательно “охотничьи ресурсы” являются частью “объектов животного мира”.

В ФЗ «Об охоте» имеется положение о видах охоты. Виды охоты закреплены в ст. 12, а также имеются отдельные статьи посвященные каждому виду охоты, и в соответствии с ней на территории РФ действуют следующие виды охоты:

1. Промысловая охота (статья 13) – осуществляющаяся юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в закрепленных охотничьих угодьях (на основании охотхозяйственного соглашения или при наличии путевки) и общедоступных охотничьих угодьях[[11]](#footnote-11) (при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов, которое выдается охотнику) в целях заготовки, производства и продажи продукции охоты. Из этого следует, что промысловая охота связана только с предпринимательской деятельностью для последующей реализации полученной в результате охоты продукции.
2. Любительская и спортивная охота (статья 14, 14.1) – осуществляющаяся физическими лицами (охотниками, согласно п.1, ст. 14 ФЗ “об охоте”) в закрепленных охотничьих угодьях (при наличии путевки и разрешения на добычу охотничьих ресурсов) и общедоступных охотничьих угодьях (при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов) в целях личного потребления продукции охоты и в рекреационных целях. Любительская и спортивная охота связана с личным потреблением и реализацией продукции охоты, либо интересом самого процесса охоты, без цели потребления или реализации, однако в таком случае продукция охоты, если она не используется для личного потребления физическими лицами, осуществляющими любительскую и спортивную охоту, реализуется указанными лицами организациям, осуществляющим деятельность по закупке продукции охоты, согласно п.6, ст. 14 ФЗ «об охоте».
3. Охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности (статья 15) - осуществляемая в закрепленных охотничьих угодьях (при наличии путевки) и общедоступных охотничьих угодьях (при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов) на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, научными организациями и образовательными организациями на основании научных и научно-технических программ и проектов, разработанных и утвержденных в соответствии с Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330143/#dst0) от 23 августа 1996 года N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике", а также на основании образовательных программ среднего профессионального и высшего образования, разработанных в соответствии с Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346766/#dst0) от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", согласно п. 1, 2, ст. 15 ФЗ “об охоте“. Добыча охотничьих ресурсов при осуществлении охоты в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности осуществляется в объеме, необходимом для проведения научных исследований и обучения[[12]](#footnote-12)
4. Охота в целях регулирования численности охотничьих ресурсов (статья 16, 48) – осуществляемая в целях поддержания численности охотничьих ресурсов, предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, нанесения ущерба здоровью граждан, объектам животного мира и среде их обитания в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов.  Регулирование численности охотничьих ресурсов осуществляется на основании решений органов государственной власти в пределах их полномочий, закрепленных статьями 32-34 ФЗ “об охоте”. Данный вид охоты предназначен не только для поддержания численности охотничьих ресурсов, но и для их сохранения, например: путем отстрела зараженных особей для предотвращения дальнейшего распространения болезни, способной навредить животным и людям.
5. Охота в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов (статья 17, 50) - осуществляется в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов и проводится в целях расселения охотничьих ресурсов в новой для них среде обитания и обеспечения сохранения их видового разнообразия. Данный вид охоты происходит путем отлова животных.
6. Охота в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания (статья 18, 49) - осуществляется в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов в целях обеспечения их воспроизводства, размещения охотничьих ресурсов в среде их обитания, а также их реализации. Такой вид охоты осуществляется также, как и предыдущий путем отлова охотничьих ресурсов. Предназначен такой вид охоты для перемещения охотничьих ресурсов в питомники, вольеры и т.п. в целях демонстрации и проведения экологической воспитательной работы, реабилитации, воспроизводстве, проведение научных исследований (и) или подготовке (дрессировке) собак охотничьих пород.
7. Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных [народов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124261/3f82cd68de4903c3be21ef88ebc86f7582cf857f/#dst100006) Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, охота, осуществляемая лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в [местах](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_287221/beb7e7f131a7ff3656b71b7b30c30454fc1fdde7/#dst100008) их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых охота является основой существования (далее - охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности) (статья 19) – осуществляется свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления. Продукция охоты, полученная при осуществлении охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, используется для личного потребления или реализуется организациям, осуществляющим деятельность по закупке продукции охоты.

В статье 7 используемого Федерального закона, даны толкования видов охотничьих угодий:

Закрепленные охотничьи угодья - охотничьи угодья, которые используются юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями на основаниях, предусмотренных ФЗ “об охоте”.

Общедоступные охотничьи угодья - охотничьи угодья, в которых физические лица имеют право свободно пребывать в целях охоты.

Эта же статья, закрепляет одну из особенностей общедоступных охотничьих угодий: площадь которых, должна составлять не менее 20% от общей площади охотничьих угодий субъекта РФ. Вероятно, что такое решение законодатель принял в целях защиты интересов охотников, обеспечением их правом выбора охотничьего угодья, возможностью не производить оплату своей деятельности. Однако на сайте правительства Тверской области, указано, что общая площадь общедоступных охотничьих угодий составляет 14,2% от минимальных 20%, которые установлены Федеральным законом.

Исходя из этой статьи, охотничьими угодьями признаются территории, в границах которых разрешается деятельность в сфере охотничьего хозяйства. Такое определение, которое дает законодатель позволяет судить об охотничьих угодьях только как о территориях, однако в первую очередь они являются местом обитания охотничьих животных, а также природным комплексом, который может включать помимо земельных участков, также и водные объекты, лесные насаждения и иные природные объекты. Но возможность использования той или иной территории в качестве охотничьих угодий определяется отнюдь не только правовым режимом земельных участков, но и правовым режимом иных природных объектов, находящихся в их границах.

Часть 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ гласит, что правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются требованиями специальных федеральных законов.

Правовой режим земельных участков определяется не только их целевым назначением, а исходя из этого и принадлежностью к той или иной категории земель, но и рядом иных факторов. Так, О.И. Крассов, дополняя общепризнанное представление о правовом режиме земель как совокупности правовых норм, определяющих сущность и состав элементов этого понятия (права собственности на землю, прав на землю лиц – не собственников земельных участков, управления в сфере использования и охраны земель, правовой охраны земель, а также нередко включаемых в состав данного понятия мер ответственности за нарушение земельного законодательства), включает в содержание данной правового режима земель также ограничения прав на землю и публичные сервитуты, правовая природа которых приближается к ограничениям.[[13]](#footnote-13)

Таким образом, подведем итог. Каждый гражданин нашей страны имеет право общего природопользования, такое право закреплено в Конституции РФ. Однако право граждан на доступ к природным ресурсам шире права общего природопользования, поскольку в него могут быть включены и такие виды природопользования, которые требуют получения разрешений и являются платными (любительское и спортивное рыболовство, охота). Охота является традиционным способом пользования объектами животного мира на Земле.

Согласно п.5 ст.1 ФЗ «Об охоте» охота – это деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. Данное понятие определяет не суть охоты, а сам процесс. Такое понятие способствует борьбе с нарушениями правил охоты и позволяет правильно составить протокол в случае нарушения.

В ФЗ «Об охоте» имеется положение о видах охоты. Виды охоты закреплены в ст. 12, а также имеются отдельные статьи посвященные каждому виду охоты. Так выделяют следующие виды охоты:

1) промысловая охота;

2) любительская и спортивная охота;

3) охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности;

4) охота в целях регулирования численности охотничьих ресурсов;

5) охота в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов;

6) охота в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания;

7) охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

## Глава 2 Основания возникновения прав на охоту и правовое регулирование охоты

Понятие “охотник” впервые употребляется в статье 20, где и дается его определение, до этого законодатель использовал только понятия физические и юридические лица, имеющие право на добычу охотничьих ресурсов.

Согласно ст. 20 ФЗ “об охоте” охотником признается физическое лицо, сведения о котором содержатся в государственном охотхозяйственном реестре, или иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и заключивший договор об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства, а также работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора. В данном определении нет описания охотника, нет цели его деятельности и в принципе нет ничего, кроме того, что сведения о нем содержатся в охотхозяйственном реестре. Однако, это дает нам возможность дать свое определение на основе анализа тех данных, которые должны содержаться в этом реестре и на основе того, как и кто в это реестр попадает.

В 37 статье ФЗ “об охоте” в пункте 6 имеется 8 подпунктов, указывающих на информацию, которая обязана быть в изучаемом охотхозяйственном реестре: ФИО, дата рождения, номер телефона или электронной почты для связи с охотником, данные основного документа гражданина, наименование (фамилия, имя, отчество) и организационно-правовая форма юр. лица (индивидуального предпринимателя) работником которого является охотник, а также номер контактного телефона, почтовый адрес и (или) адрес электронной почты, по которым осуществляется связь, сведения об охотничьем билете и в случае его аннулирования дата и основания аннулирования.

Итак, охотник — это физическое лицо, которое должно иметь охотничий билет – документ, наделяющий обладателя правом на охоту. Данный документ имеют право получить полностью дееспособные лица, не имеющие непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления и ознакомившимся с требованиями охотничьего минимума.

По общему правилу, оружие в РФ можно приобретать по достижению 21 года. Но право на приобретение газового оружия, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, спортивного оружия, охотничьего оружия, сигнального оружия, холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой, имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, согласно абзацу 1, ст. 13 ФЗ “об оружии”.

Абзац второй допускает снижение общеустановленного возраста на приобретение охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия не более чем на 2 года, но при этом в законе не указано, возможно ли получение охотничьего билета в 16 лет. Такой вариант возможен только если будет произведена процедура эмансипации, при которой лицо, достигшее 16 лет, может быть объявлено полностью дееспособным. В таком случае обладая полной дееспособностью гражданин в возрасте 16 лет может приобрести право на охоту.

Охотничий минимум – это экзамен, на котором будущий охотник должен продемонстрировать свои знания о животных, правилах охоты, мерах безопасности. По итогам экзамена человек становится членом ассоциации охотников. Охотничий минимум включает в себя четыре раздела: требования законодательных норм, регулирующих эту отрасль, указания, как обращаться с оружием и вести себя на охоте, и специфику поведения животных, на которых разрешена охота. Сдается теоретический охотминимум в рамках теоретической программы, утвержденной Приказом Минприроды № 568 от 30.06.2011, знание которой необходимо, чтобы получить охотничий билет.

Мы выяснили, что основание возникновения права на охоту является охотничий билет, выдаваемый только после сдачи охотничьего минимума лицам, обладающим полной дееспособностью и не имеющих непогашенных судимостей.

Охотничьи ресурсы – это часть животного мира. Животный мир в пределах территории России является государственной собственностью. Российская Федерации обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ в отношении объектов животного мира. Вопросы владения, пользования, распоряжения животным миром на территории Российской Федерации относятся к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.[[14]](#footnote-14)

Правовое регулирование охоты осуществляется на федеральном и региональном уровне. Субъекты РФ наделены полномочиями, которые закреплены в статье 34 ФЗ “об охоте”. К примеру в 2020 году, в связи с распространением коронавирусной инфекции губернатором Тверской области Игорем Руденей было выпущено Постановление Правительства Тверской области от 27.03.2020 № 133-пп "О внесении изменений в постановление Правительства Тверской области от 23.03.2020 № 100-пп", которое ограничивает любительскую и спортивную охоту до 31 мая.

В полномочиях субъектов РФ также установление перечня охотничьих ресурсов, в отношении которых допускается осуществление промысловой охоты, разработка и утверждение норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, и норм пропускной способности охотничьих угодий и сроки охоты.

На федеральном уровне имеется приказ Минприроды России от 16.11.2010 N 512 (ред. от 21.03.2018) "Об утверждении Правил охоты". В этом приказе установлены требования к охоте на определенные охотничьи ресурсы, ограничения охоты и в приложениях к приказу установлены сроки охоты на медведей, копытных животных и пушных животных, которые действуют по всей территории РФ. Дополнительные ограничения могут устанавливаться субъектами РФ в соответствии с их полномочиями.

Пользуясь этими полномочиями Правительство Тверской области выпустило постановление от 3 сентября 2012 года N 216-пг “Об утверждении видов разрешенной охоты и параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях на территории Тверской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения” и установило виды разрешенной охоты на своей территории, среди этих видов отсутствует промысловая охота, а данный подход законодателя можно объяснить тем, что численность охотничьих животных во всех угодьях разная, зависит от процента лесистости той зоны, в которой находится хозяйства, численность диких животных в Тверской области недостаточна для осуществления промысловой охоты. Наделение субъектов РФ подобными полномочиями является очень правильным решением в связи с тем, что в каждом субъекте свои особенности животного мира, разные численности особей и абсолютно различные виды объектов животного мира. Эти региональные полномочия способствуют улучшению контроля численности охотничьих ресурсов, предотвращению их сокращения и предупреждению потенциальных преступлений, что естественно идет на пользу экологической ситуации.

На территории Тверской области также действует постановление, введенное губернатором Тверской области Д. В. Зелениным от 15 марта 2005 года N 106-па «Об утверждении Правил охоты
на территории Тверской области». Данное постановление более детально и подробно регламентирует правила охоты в Тверской области с учетом особенности здешней природной среды, нежели приказ Министерства природы.

Регулирование такой деятельности как охота осуществляет и лесной кодекс, согласно ч.7, ст. 11 ЛК РФ. Статья 25 ЛК РФ, выделяет отдельный вид лесопользования – деятельность, осуществляемая в сфере охотничьего хозяйства. Отдельный вид использования лесов в сфере осуществления охотничьего хозяйства имеет место быть, ведь охотничьи угодья традиционно и неизменно находятся в лесах и на лесных участках. Ведения охотничьего хозяйства в лесах без предоставления лесных участков допускается только в случае соблюдения двух условий: а) деятельность не влечет рубку лесных насаждений, б) отсутствие намерений на создание охотничьей инфраструктуры. Т. е. каждый вид разрешенной охоты может осуществляться в лесу, при соблюдении вышеуказанных двух условий.

Почему это важно? Сам по себе лес не имеет собственника, он не находится ни в чьей собственности, но есть лесные участки, являющиеся частью леса, однако лесные участки, которые являются землями лесного фонда, уже являются федеральной собственностью. Право собственности на лесной участок зависит от формы собственности земельного участка, на котором расположен лесной участок. Из этого следует, что лесными участками могут владеть и пользоваться на праве собственности (аренды) и частные лица, которые в свою очередь могут создавать охотничье хозяйство в целях получения прибыли. Порядок предоставления лесных участков определен лесным кодексом.

Важным является и регулирование, осуществляемое ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 N 150-ФЗ. Охотники осуществляют свою деятельность с помощью оружия - устройств и предметов, конструктивно предназначенных для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.[[15]](#footnote-15) Легальное определение охотничьего оружия в Российском законодательстве отсутствует. Но опираясь на определения понятий “оружие” и “охота” данных в соответствующих федеральных законах, мы сформулируем свое определение охотничьего оружия. Охотничье оружие – предмет, способствующий такой деятельности как охота и направленный на поражение охотничьих ресурсов для их добычи в целях установленных видов разрешенной охоты.

Данный федеральный закон определяет виды оружия: гражданское, служебное, боевое ручное стрелковое и холодной. Охотничье оружие относится к виду гражданского. Гражданское оружие в свою очередь подразделяется на 6 подвидов. Охотничье оружие также имеет классификацию, следовательно для охоты должны использоваться строго определённые перечни охотничьего оружия в соответствии с требованиями качества, предъявляемыми ГОСТом 28072-89. Также имеется ГОСТ Р 51500-99, который предъявляет требования к охотничьим ножам и кинжалам.

Изучая правовое регулирование охоты, можно сделать вывод о том, что данная сфера деятельности не так проста, как кажется на первый взгляд, особенно что касается ее правил, которые не ограничиваются нормами федеральных законов. В федеральных законах закреплены общие правила, регулирующие деятельность охоты в целом. Однако имеется ряд подзаконных НПА и законы субъектов, в которых свои особенности и требования к охоте в силу довольно различных мест обитания, видов и количества охотничьих ресурсов, что естественно усложняет процесс охоты. Чтобы избежать юридической ответственности охотникам нужно быть предельно внимательными при изучении правового регулирования охоты.

##  Глава 3 Юридическая ответственность за нарушение правил охоты

Законодатель предусмотрел несколько видов юридической ответственности за нарушение правил охоты: гражданско-правовая, административная и уголовная.

Административная ответственность предусмотрена КоАП РФ. КоАП РФ предусматривает один состав административного правонарушения – ст. 8.37 «Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира». Большинство пробелов в законодательстве об охоте существуют именно в сфере установления ответственности, как и в данном случае.

Еще одним видом юридической ответственности выступает уголовная. Разграничение административного правонарушения в сфере охоты и уголовного преступления производится на основании постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования ». УК РФ устанавливает также один состав преступления – ст. 258 незаконная охота. Само определение незаконной охоты в диспозиции статье не дается, оно поясняется в вышеназванном постановлении Пленума ВС РФ. Так, согласно п.8 Незаконной является охота с нарушением требований законодательства об охоте, в том числе охота без соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов, вне отведенных мест, вне сроков осуществления охоты и др. Как видим в УК РФ отсутствуют проблемы правового регулирования, как в КоАП РФ.

Для того чтобы установить какие проблемы возникают в применении данных норм, обратимся к судебной практики.

В качестве примера рассмотрим постановление от 29 октября 2019 г. по делу № 4А-575/2019.[[16]](#footnote-16)

Заместитель председателя Архангельского областного суда Верещагин Г.С. рассмотрел жалобу заместителя руководителя территориального органа Министерства природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области Управление лесничествами Плесецкого обособленного подразделения Ермолина А.А. на решение судьи, вынесенное в отношении Брызгунова В.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ. Так, постановлением мирового судьи Брызгунов В.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ, с назначением наказания в виде лишения права осуществлять охоту на срок 1 год. Решением судьи Соломбальского районного суда г. Архангельска постановление мирового судьи отменено, производство по делу об административном правонарушении в отношении Брызгунова В.Л. прекращено на основании п. 1 ч. 3 ст. 30.7 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ, выражается в осуществлении охоты с нарушением установленных правилами охоты сроков охоты либо недопустимыми для использования орудиями охоты или способами охоты.

Согласно материалам дела, в том числе протоколу об административном правонарушении от 21 апреля 2019 года Брызгунову В.Л. вменялось то, что он 21 апреля 2019 года в 10 часов двигался по дороге 90 квартала Ундозерского участкового лесничества на автомобиле с оружием в закрытые для охоты сроки, оружие находилось в чехле в багажнике, без боеприпасов, без продукции незаконной охоты. Из протокола изъятия от 21 апреля 2019 года следует, что у Брызгунова В.Л. изъято огнестрельное оружие, боевых припасов не имелось.

Отменяя постановление мирового судьи, судья пришел к выводу, что материалы дела не содержат бесспорных доказательств в виновности Брызгунова В.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ, учитывая отсутствие у Брызгунова В.Л. боеприпасов к перевозимому в автомобиле в зачехленном виде ружью. Выводы судьи районного суда являются мотивированными, сделаны с учетом установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств и норм КоАП РФ, подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами.

Рассмотрев данное судебное постановление, стоит сказать, применение ст.8.37 КоАП РФ вызывает проблемы в правоприменении, поскольку сложно доказать все факты по правонарушению. В данном случае, объективная сторона правонарушения не была доказана, то есть вызывало споры.

В качестве следующего примера применения ст.8.37 КоАП РФ на практике рассмотрим решение от 14 мая 2019 г. по делу № 12-5/2019 года Бельского районного суда[[17]](#footnote-17) о привлечении директора НП «Общество охотников и рыболовов «Чичатское»» Бацаева С.А. к административной ответственности. Кроме того в августе 2018 года после получения решения Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области было установлено, что на территории НП «Общество охотников и рыболовов «Чичатское»» особей кабана нет, о чем были составлены соответствующие документы, которые были направлены ГКУ ТО. Решение о регулировании численности охотничьих ресурсов от 27.09.2018 года в НП «Общество охотников и рыболовов «Чичатское»» не поступало.

Бацаев С.А. занимает должность директора НП подозревается в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 2.4 КоАП РФ, где указано, что должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Согласно протоколу Бацаев С.А., являясь директором НП «Общество охотников и рыболовов «Чичатское»» в соответствии с приказом о назначении на должность от 02 ноября 2009 г., осуществляя пользование животным миром на территории Бельского района Тверской области в границах охотничьих угодий, определенных в пункте 2.2 заключенного обществом охотхозяйственного соглашения от 28 июля 2011 г. N 25, не выполнил мероприятия по регулированию численности кабана до установленной нормы.

Суд указывает, что Министерством было принято Решение о регулировании численности кабана от 27.09.2019 №65, в соответствии с которым НП ООиР «Чичатское» в период с 29.09.2018 по 28.10.2018 было обязано снизить численность кабана путем проведения мероприятий по регулированию численности кабана на 25 особей. Согласно обжалуемого постановления от 27.03.2019г. вина должностного лица Бацаева С.А. заключается в том, что у него имелась возможность для соблюдения требований законов, но им не были предприняты все зависящие от него меры, направленные на выполнение правил пользования объектами животного мира.

Бацаев С.А. заявил, что на территории НП ООиР «Чичатское» отсутствовали особи кабанов, то есть не могла быть нарушение численность кабана по установленной законом норме.

Действия Бацаева С.А. образуют составы правонарушений, предусмотренных ст.2.4 и ч.3 ст.8.37 КоАП РФ, а также нарушен Приказ Минприроды России “Об утверждении Требований охотничьего минимума”, поскольку не было проведено необходимых мероприятий по снижению численности кабана для регулирования численности кабана.

На основании данного анализа двух судебных актов отметим, что необходимо скорректировать ст.8.37 КоАП РФ и внести соответствующие изменения. Обратимся к практике применения УК РФ.

В качестве примера рассмотрим приговор от 25 сентября 2019 г. по делу № 1-62/2019.[[18]](#footnote-18)

Согласно материалам уголовного дела Сукманов М.В. и Лавров И.Н. совершили незаконную охоту, с применением механического транспортного средства, группой лиц по предварительному сговору. 19.07.2019 Сукманов М.В. и Лавров И.Н. вступили в предварительный сговор, направленный на совершение незаконной охоты на диких животных путем их отстрела из гладкоствольного охотничьего оружия на территории Боровлянского охотничьего хозяйства с применением механического транспортного средства – мотоцикла ИМЗ 8.103.40., не имея разрешения на отстрел диких животных – сибирской косули. Своими умышленными действиями Сукманов и Лавров произвели незаконный отстрел одной особи – самки сибирской косули нарушив отношения в области государственного регулирования и использования объектов животного мира, являющимися собственностью государства, чем причинили Департаменту природных ресурсов и охраны окружающей среды материальный ущерб на сумму 40000 рублей.

Суд квалифицирует действия подсудимых Сукманова М.В. и Лаврова И.Н. по ч.2 ст.258 УК РФ – незаконная охота, если это деяние совершено с применением механического транспортного средства, группой лиц по предварительному сговору.

При анализе судебной практики установлено, что наиболее распространенными видами преступлений, установленных в ст.258 УК РФ, является осуществление незаконной охоты с применением механического транспортного средства, группой лиц по предварительному сговору.

Для подтверждения обратимся еще к примерам судебных практики.

Рассмотрим приговор от 19 сентября 2019 г. по делу № 1-88/2019.[[19]](#footnote-19) Зверев Е. В., совместно с Р., Л., Д. совершили незаконную охоту, совершенную с применением механического транспортного средства, группой лиц по предварительному сговору. 11.03.2019 около 14 часов 00 минут Зверев Е.В., Р., Л., Д. вступили в предварительный преступный сговор, направленный на производство незаконной охоты на диких животных, находящихся в состоянии естественной свободы, на территории Шумихинского района Курганской области, распределив при этом роли. Зверев Е.В., Р., Л., Д., действуя умышленно, из корыстных побуждений, совместно и согласованно группой лиц по предварительному сговору, на механическом транспортном средстве автомобиле ВАЗ 21150 под управлением Зверева Е.В., взяв принадлежащий Л. охотничий карабин марки «Лось 7-1» и боеприпасы к нему, принадлежащее Д. охотничье ружье марки ИЖ -43 12 и боеприпасы к нему, приехали в лесной массив, расположенный в 400-1500 метрах от д. Архипово Щучанского района Курганской области по направлению к г. Щучье, на территории Шумихинского района Курганской области в Стариковском охотничьем хозяйстве Шумихинского района Курганской области, закрепленным за Курганским областным общественным благотворительным фондом «По охране охотничьих животных «Сапсан», где, действуя незаконно, в нарушение п. 3 ст. 8, п. 3 ст. 14, ст. 29 ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», пп. «а», «б», «г» п. 3, пп. 17, 52.14.1, 53.1, Приложения №1 Правил охоты, произвели незаконную охоту, отстреляв две особи лося, самца и самку, и одну особь сибирской косули, самку, при этом, согласно заранее распределенным ролям, Р., Л., Д. выслеживали диких животных, Р. осуществлял загон, Л., Д., используя вышеуказанное оружие, производили отстрел, Зверев Е.В. находился в вышеуказанном автомобиле на автодороге д. Утичье – г. Щучье, на территории Шумихинского района Курганской области и осуществлял управление им. Незаконно добытые особи Зверев Е.В., Р., Л., Д. транспортировали, поместив в багажное отделение и салон вышеуказанного автомобиля. Своими умышленными действиями Зверев Е.В., Р., Л., Д. причинили Департаменту природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области материальный ущерб.

Суд квалифицирует действия подсудимых по ч. 2 ст. 258 УК РФ - незаконная охота, совершенная с применением механического транспортного средства, группой лиц по предварительному сговору.

Таким образом, подтверждается вывод о том, что наиболее распространенным видом незаконной охоты является – осуществление незаконной охоты с применением механического транспортного средства, группой лиц по предварительному сговору. Однако, стоит отметить, что не менее распространенным преступлением является осуществление незаконной охоты в крупном или особо крупном размере, предусмотренных соответственно п.а ч.1 и ч.2 ст.258 УК РФ.

Согласно примечанию к данной статье Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий сорок тысяч рублей, особо крупным - сто двадцать тысяч рублей.

В качестве примера рассмотрим постановление от 27 сентября 2018 г. по делу № 1-161/2018.[[20]](#footnote-20)

Согласно материалам уголовного дела Кузьмин В. В. совершил незаконную охоту, причинившую особо крупный ущерб. 07.08.2018 года в период с 20 часов и не позднее 22 часов 45 минут Кузьмин В.В. прибыл на участок местности, расположенный вблизи дер. Маслово Ржевского района Тверской области и 6,5 км севернее от пос. Успенское Ржевского района Тверской области, где реализуя преступный умысел, используя ручное нарезное охотничье огнестрельное оружие- охотничий самозарядный карабин модели ТИГР калибр 7,62х54 №, застрелил одну особь дикого животного-лось (самец) в возрасте 2 года, не имея соответствующего разрешения. Кузьмин В. В. полностью возместил причиненный материальный ущерб и потерпевший не возражает против прекращения уголовного дела с назначением подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Таким образом, суд постановил прекратить уголовное дело и преследование в отношении Кузьмина В. В. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 258 УК РФ, по основанию и назначить Кузьмину В. В. судебный штраф в размере 30000 рублей.

 Отметим, что в большинстве рассмотренных судебных актов суд постановляет прекратить уголовное дело и преследование в связи с полной выплатой ущерба обвиняемым.

Таким образом, подведем итог по вопросу юридической ответственности за нарушение правил охоты. Законодатель предусмотрел несколько видов юридической ответственности за нарушение правил охоты: гражданско-правовая, административная и уголовная.

Административная ответственность предусмотрена КоАП РФ. КоАП РФ предусматривает один состав административного правонарушения – ст. 8.37 «Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира». Большинство пробелов в законодательстве об охоте существуют именно в сфере установления ответственности, как и в данном случае.

Еще одним видом юридической ответственности выступает уголовная. Разграничение административного правонарушения в сфере охоты и уголовного преступления производится на основании постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования ». УК РФ устанавливает также один состав преступления – ст. 258 незаконная охота. Само определение незаконной охоты в диспозиции статье не дается, оно поясняется в вышеназванном постановлении Пленума ВС РФ. Так, согласно п.8 Незаконной является охота с нарушением требований законодательства об охоте, в том числе охота без соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов, вне отведенных мест, вне сроков осуществления охоты и др. Как видим в УК РФ отсутствуют проблемы правового регулирования в отличии от КоАП РФ.

## Заключение

Каждый гражданин нашей страны имеет право общего природопользования, такое право закреплено в Конституции РФ. Однако право граждан на доступ к природным ресурсам шире права общего природопользования, поскольку в него могут быть включены и такие виды природопользования, которые требуют получения разрешений и являются платными (любительское и спортивное рыболовство, охота). Охота является традиционным способом пользования объектами животного мира на Земле.

Согласно п.5 ст.1 ФЗ «Об охоте» охота – это деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. Данное понятие определяет не суть охоты, а сам процесс. Такое понятие способствует борьбе с нарушениями правил охоты и позволяет правильно составить протокол в случае нарушения.

В ФЗ «Об охоте» имеется положение о видах охоты. Виды охоты закреплены в ст. 12, а также имеются отдельные статьи посвященные каждому виду охоты. Так выделяют следующие виды охоты:

1) промысловая охота;

2) любительская и спортивная охота;

3) охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности;

4) охота в целях регулирования численности охотничьих ресурсов;

5) охота в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов;

6) охота в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания;

7) охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В федеральных законах закреплены общие правила, регулирующие деятельность охоты в целом. Однако имеется ряд подзаконных НПА и законы субъектов, в которых свои особенности и требования к охоте в силу довольно различных мест обитания, видов и количества охотничьих ресурсов, что естественно усложняет процесс охоты. Чтобы избежать юридической ответственности охотникам нужно быть предельно внимательными при изучении правового регулирования охоты.

Законодатель предусмотрел несколько видов юридической ответственности за нарушение правил охоты: гражданско-правовая, административная и уголовная.

Административная ответственность предусмотрена КоАП РФ. КоАП РФ предусматривает один состав административного правонарушения – ст. 8.37 «Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира». Большинство пробелов в законодательстве об охоте существуют именно в сфере установления ответственности, как и в данном случае.

Еще одним видом юридической ответственности выступает уголовная. Разграничение административного правонарушения в сфере охоты и уголовного преступления производится на основании постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования ». УК РФ устанавливает также один состав преступления – ст. 258 незаконная охота. Само определение незаконной охоты в диспозиции статье не дается, оно поясняется в вышеназванном постановлении Пленума ВС РФ. Так, согласно п.8 Незаконной является охота с нарушением требований законодательства об охоте, в том числе охота без соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов, вне отведенных мест, вне сроков осуществления охоты и др. Как видим в УК РФ отсутствуют проблемы правового регулирования в отличии от КоАП РФ.
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