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**Введение**

Сегодня государство на законодательном уровне осуществляет регулирование рыболовства, и нарушение установленных правил может привести к серьезным последствиям.[[1]](#footnote-2)

 Актуальность выбранной темы состоит в том, что законодательство в сфере добычи водных биологических ресурсов не в полной мере урегулировано в Российской Федерации. Тем самым снижается правовая ответственность со стороны граждан и организаций, которые осуществляют рыболовство, как для личных целей, так и для предпринимательства. Чаще лица, занимающиеся любительским и спортивным рыболовством, не способны в полной мере оценивать вину в нарушении со стороны законодательства, считая свою вину в совершении данных преступлений «правонарушений» минимальной объему в причинении вреда, нежели существующими в действительности.

 В настоящее время рыболовство регулируется одним общим законом, вне зависимости от вида. При этом для каждого вида рыболовства приняты также отдельные специализированные нормативно-правовые акты. В связи с этим для правоприменителей возникают трудности при определении законодательной базы.Также сложности возникают при разграничении ответственности за правонарушения в сфере уголовного права или административного права.

Данной тематики уделяли внимание такие авторы, как С.А.Боголюбов, Л.Е.Евграфова, А.И.Кибиткин, Д.О.Сиваков, Е.Кудалев-Лычковский и др.

Целью данной курсовой работы является изучение теоретических и практических проблем правового регулирования и правоприменительной практики по вопросу рыболовства. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть содержание понятия рыболовства.
2. Выявить особенности правового регулирования рыболовства.
3. Проанализировать виды рыболовства, на основе действующего законодательства.
4. Проанализировать правоприменительную (судебную практику) повопросу применения законодательства в области рыболовства.

**§ 1. Рыболовство, как вид природопользования животным миром**

Природопользование, как использование человеком природных ресурсов, подразделяется на общее и специальное. Притом, что общим природопользованием будет являться использование воздуха, воды; на него не требуется никаких разрешений. В этом его главное отличие от специального природопользования, которое регулируется отраслевым природным законодательством.

Специальное природопользование реализуется гражданами и хозяйствующими субъектами на основе разрешения компетентных органов, носит целевой характер, подразделяется на землепользование, пользование земными недрами, растительными ресурсами, животным миром и т.д.[[2]](#footnote-3)

Одним из видов пользования животным миром в Российской Федерации законодатель выделяет рыболовство. Оно нашло свое отражение в статье 34 Федерального закона[от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6542/).

Анализируя специальную литературу, и приведенные в ней критериирыболовства, можно выявить общие черты различных видов и выделить понятие.Обозначим рыболовство как добычу рыбы для сырья, и иных пищевых продуктов, медикаментов, производства удобрений и других технических целей. При верной организации, данный вид пользования животным миром может воспроизводить ресурсы природы и выступает формой ее охраны.

В XXI веке водные биоресурсы остаются дефицитным природным и - косвенно - продовольственным ресурсом всего человечества. Он испытывает на себе негативное воздействие экологического и продовольственного кризисов.[[3]](#footnote-4)

Даже в современное время, рыболовство является необходимым для существования многих людей, а иногда и целых народов. Ведь именно ловля рыбы способна обеспечить продовольственными продуктамималочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Однако помимо использования рыболовства, как способа существования, многие люди охотно занимаются им как хобби.[[4]](#footnote-5)Также рыболовство используется в научных, в учебных и в предпринимательских целях. В связи с этим, нельзя выделять только один вид рыболовства, который основан на потребительском отношении. Именно поэтому выделяются его отдельные виды.

Законодатель выделяет следующие виды рыболовства:

1) промышленное рыболовство;

2) прибрежное рыболовство;

3) рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях;

4) рыболовство в учебных и культурно-просветительских целях;

5) рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства);

6) любительское и спортивное рыболовство;

7) рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных [народов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124261/#dst100006) Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.[[5]](#footnote-6)

В Российской Федерации наибольшую проблему для правоприменителей представляет промышленное и любительское рыболовство. Именно указанные виды ловли рыбы подвержены частым правонарушениям. Для наиболее полного анализа необходимо сравнить данные два вида рыболовства.

При этом необходимо установить, что будет входить в данные понятия. Если вылов рыбы осуществляется для личного потребления, то данное рыболовство будет носить вид любительского. Промышленное рыболовство напротив основано на предпринимательстве и является одной из активно развивающихся отраслей народного хозяйства.

Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" от 20.12.2004 N 166-ФЗ не только выделяет отдельные виды рыболовства, но также посвящает данным видам отдельные статьи.

Сравнивая статьи 19 и 24 вышеуказанного Федерального закона, можно увидеть, что порядок осуществления рыболовства, субъектный состав, а также разрешенные участки зависят от вида рыболовства, и отсюда являются различными.

Так лицами, осуществляющими промышленное рыболовство, могут быть индивидуальные предприниматели и юридические лица. При этом данные лицадолжны быть зарегистрированы в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Также существуют исключения, связанные с иностранными лицами, так как они не имеют права осуществлять свою деятельность с судов, принадлежащих иностранным лицам.

При этом любительское и спортивное рыболовство отличается субъектным составом. Любой гражданин может осуществлять данный вид рыболовства. Однако и здесь есть свои исключения, которые указаны в статье 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" от 20.12.2004 N 166-ФЗ. Юридические лица и индивидуальные предприниматели в свою очередь могут создавать инфраструктуру, необходимую для организации любительского и спортивного рыболовства, что в свою очередь в дальнейшем осуществляется гражданами при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора возмездного оказания услуг в области любительского и спортивного рыболовства).

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что рыболовство является одной из наиболее развивающихся отраслей народного хозяйства, которая как и иные отрасли подвержена правонарушениям. При этом существуют различные виды рыболовства, которые отличает как субъектный состав, а также способ и порядок осуществления. Сравнивая любительское и промышленное рыболовство, можно выявить противоречивые условия осуществления, а также совершенно различные ограничения, указанные для каждого вида.

**§ 2. Законодательное регулирование в сфере рыболовства в Российской Федерации**

Необходимость законодательного регулирование в сфере рыболовства присутствовала еще в древнее время, однако сейчас данная сфера деятельности подвергается еще более частым нарушениям со стороны граждан и организаций.

Особое внимание государства к рыболовству объясняется тем, что среда обитания водных биоресурсов (моря, реки, водоемы и др.) в большинстве случаев является собственностью РФ, а, следовательно, ей принадлежат и сами водные биоресурсы. Исключение составляют лишь те из них, что обитают в прудах и обводненных карьерах, которые могут находиться как в федеральной, так и в иной собственности.[[6]](#footnote-7)

В современное время рыболовство является достаточно сложным видом деятельности, подлежащим законодательному регулированию. Основным законом, укрепляющим правопорядок в вопросах охраны окружающей среды в целом, является Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ. Следовательно, вопросы пользования природными ресурсами, будут регулироваться в первую очередь указанным законом.

Рыболовство, как уже было упомянуто ранее, является одним из видов пользования животным миром. Соответственно, нельзя исключать влияние на данную сферу Федерального закона «О животном мире» от 24.04.1995 года №52-ФЗ.

Однако помимо вышеуказанных законов, рыболовство в РФ регулируется специальным Федеральным законом от 20.12.2004 N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". Так как это является специализированным законом, именно он в большей мере способен урегулировать отношения, связанные с рыболовством, указать возможные его виды, при этом учитывая тонкие особенности данного вида природопользования.

В соответствии с упомянутым законом о рыболовстве, ряд субъектов принял свои законодательные акты в данной сфере. Так, в некоторых субъектах введен запрет на осуществление рыбалки в определенный период. Немаловажную роль играют органы исполнительной власти и органы местного самоуправления в правотворчестве указанной области.

Рыболовство является социально-значимой отраслью в обеспечении продовольственной безопасности страны и ее результаты имеют огромное влияние на благополучие многих прибрежных регионов, государство обязательно должно проявлять заботу об обеспечении устойчивого развития рыболовства.[[7]](#footnote-8)

Для каждого, из указанных в первом параграфе видов, действуют отдельные постановления Правительства. Например, для промышленного производства действуютпостановление Правительства РФ от 5 марта 2013 г. N 184 "О порядке доставки уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении промышленного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, и произведенной из них рыбной и иной продукции в морские порты Российской Федерации, а также в иные места доставки", постановление Правительства РФ от 19 марта 2008 г. N 184 "О порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции и государственного контроля (надзора) в морских портах в Российской Федерации" и постановление Правительства РФ от 30 июня 2008 г. N 486 "О доставке водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в районах промысла за пределами внутренних морских вод Российской Федерации, территориального моря Российской Федерации, исключительной экономической зоны Российской Федерации и континентального шельфа Российской Федерации, а также в Азовском и Каспийском морях, и произведенной из них рыбной и иной продукции".

Здесь нужно отметить, что уже принято постановление Правительства РФ от 17 августа 2017 г. N 974 "О доставке уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в районах промысла за пределами внутренних морских вод Российской Федерации, территориального моря Российской Федерации, исключительной экономической зоны Российской Федерации и континентального шельфа Российской Федерации, а также в Азовском море, и произведенной из них рыбной и иной продукции", вступление которого в силу с 1 января 2019 г. влечет за собой утрату постановления Правительства РФ от 30 июня 2008 г. N 486. Соответствующие изменения коснутся и положений указанных выше постановлений.[[8]](#footnote-9)

Что касается любительского рыболовства, то в данной ситуации действует Федеральный закон от 20.12.2004 N 166-ФЗ (ред. от 05.12.2017) "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". Однако общественность довольно активно обсуждает проект федерального закона№ 200303-6 «О любительском рыболовстве», внесенный Правительством Российской Федерации, принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении 10 декабря 2013 г.[[9]](#footnote-10)

Если сейчас Федеральный закон №166-ФЗ действует на все виды рыболовства, то данный законопроект распространяется только на сферу любительского рыболовства. Тем самым будут учитываться наиболее тонкие проблемы, которые возможны в сфере любительского рыболовства. Стоит отметить, что законопроект еще не принят, и Правительством в него вносятся поправки.

Вне зависимости от данного проекта, законодатель регулирует сферу любительского рыболовства. С 1 апреля 2018 года в силу вступило Постановление Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2017 г. №1420 «Об утверждении Правил распределения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерацииквот добычи (вылова) водных биологических ресурсовдля организации любительского и спортивного рыболовства»[[10]](#footnote-11)

Анализируя данные правила, можно увидеть, что введены новые ограничения на рыболовство. Помимо ограничений, указанных в статье 26 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", вводится запрет на использование взрывчатых и химических веществ, электротока (электроудочек) и использование сетей (учитывая исключения).

Подводя итог, можно утверждать, что законодатель в необходимой мере регулирует все виды рыболовства. Для некоторых видов утверждены отдельные Постановления Правительства Российской Федерации, которые устанавливают дополнительные ограничения, уточняют процедуру рыболовства. Однако не всегда новые введения соответствуют действующему законодательству. Например, как в случае принятия Федерального закона «О любительском рыболовстве», который уже на протяжении нескольких лет находится на стадии рассмотрения. При этом сложности возникают также в применении действующего законодательства. Ведь большое количество отдельных нормативно-правовых актов вносит трудности в работу правоприменителей, и наличие одного действующего закона по определенному виду рыболовства упростило бы работу судов, и органов, осуществляющих контроль в данной среде.

**§ 3. Проблемы правоприменения в сфере рыболовства**

Сфера рыболовства хоть и является достаточно древней и поддавалась регулированию со стороны законодателей уже несколько веков, однако в современное время появилась необходимость провести границу между водными объектами и иными животными. Все это тесным образом связано с развитием предпринимательства. Ведь, как уже говорилось ранее, промышленное рыболовство является одним из самых распространенных видов.

Право на рыболовство влечет обязанность осуществлять его ответственным способом, обеспечивающим сохранение живых водных ресурсов и жизненно важных мест обитания. Важной задачей государственного регулирования является обеспечение равновесия промыслового усилия и репродуктивных возможностей живых водных ресурсов.[[11]](#footnote-12)

Отсюда сложности в законодательном регулировании, и в дальнейшем в правоприменительной практике. Ведь необходимо учитывать не только развитие экономики страны, но и популяцию водных животных ресурсов. Правовая база должна быть направлена на урегулирование двух данных моментов. Во многом именно она может сократить исчезновение определенных видов рыб, и усилить контроль за незаконной добычей водных биоресурсов.

Неполнота правовой базы и несвоевременное реагирование на изменения федерального законодательства зафиксированы в деятельности органов государственной власти в Республике Саха (Якутия), Приморском крае, Магаданской области и Чукотском автономном округе.[[12]](#footnote-13)

Обратим внимание на кассационную жалобу на решение Якутского городского суда РС (Я) от 14 декабря 2011 года по делу №7- 9/12, в котором судья оставляет без изменения Постановление Среднеленского межрайонного отдела ЛТУ Росрыболовства от 13 октября 2011 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 [статьей 8.37 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_8.37_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), в отношении Якушева Александра Геннадьевича. Согласно данному постановлению, правонарушение выразилось в том, что 10 октября 2011 года в нарушение п. 18.14 Правил рыболовства для Восточно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, Якушев А.Г. осуществлял движение по р. Лена в местности «Сигиес» на моторной лодке «..........» с подвесным мотором «..........» во время проведения месячника по охране осенне-зимних нерестующих видов рыбы в целях добычи рыбных ресурсов.

Суд кассационной инстанции посчитал, что материалами дела не подтверждается, что Якушев А.Г. использовал запретные орудия лова, осуществлял запрещенные виды рыболовства и иные противоправные действия. При таких обстоятельствах, в действиях Якушева А.Г. отсутствует субъективная сторона административного правонарушения (виновность). Следовательно, административное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению.[[13]](#footnote-14)

Данное решение подтверждает, что в достаточно отдаленных от центра районах России возникают трудности в быстром и своевременном реагировании на изменения законодательства. Еще одной проблемой является то, что правоприменитель не всегда правильно трактует определенные нормы, связанные с обстоятельствами совершения правонарушения. Как и в вышеуказанном решении, совершаются ошибки, касающиеся точного определения виновно лицо, или нет. Возможно, это связано с неточными формулировками в законодательстве, разграничением административных правонарушений в сфере рыболовства и уголовных преступлений.

Анализируя судебную практику по уголовным делам, связанным с незаконной добычей водных биологических ресурсов при определенных обстоятельствах, можно также заметить, что кассационные жалобы, подлежащие удовлетворению в данной сфере, являются исключением. Что касается апелляционных жалоб, то их намного больше, однако чаще суды апелляционных инстанций оставляют приговор первой инстанции без изменений.

Подтверждением этому служит приговор Мирового судьи судебного участка № 2 Конаковского района Тверской области по Делу № 1-23/2017от 14 июля 2017 года.[[14]](#footnote-15) Подсудимый Круглов М.М. совершил незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, совершённую с применением самоходного транспортного плавающего средства, с применением иных способов массового истребления водных биологических ресурсов, на миграционных путях к местам нереста. В судебном заседании вину в совершении преступления признал полностью, был признан виновным в совершении преступления.

Данный приговор был обжалован в апелляционном порядке в Конаковский городской суд Тверской области, однако оставлен без изменений.

Тем самым подтверждается факт того, что суды в целом соглашаются с квалификацией предъявленного обвинения, и для отмены или изменении приговора необходимы веские причины.

Рассмотрим также апелляционное определение от 28 сентября 2017 года Судебной коллегии по уголовным делам Тверского областного суда по апелляционной жалобе осужденного Мосина В.М. на приговор Весьегонского районного суда Тверской области от 31 июля 2017 года.[[15]](#footnote-16) Судом первой инстанции Мосин В.М. был признан виновным в незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов (рыбы), совершённой в местах нереста и ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 400 часов. Однако, суд апелляционной инстанции посчитал необходимым назначенное осужденному наказание за совершение указанного преступления смягчить до штрафа в размере 300000, мотивируя это тем, что назначая наказание по п. «в» ч.1 [ст. 256 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_256_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), суд не учел, что обязательные работы санкцией указанной нормы в качестве основного наказания не предусмотрены. Данное определение указывает на то, что апелляционная инстанция также соглашается с квалификацией данного преступления, однако учитывая, что нарушены нормы применения Общей и Особенной частей УК РФ.

Обобщая вышесказанное, можно определить, что суды при назначении наказания руководствуются действующим законодательством, однако иногда приговоры подлежат изменению, в связи с неправильным и неточным применением норм Уголовного кодекса РФ. Также нередки ситуации, при которых сложности правоприменителей основаны на разграничении административного и уголовного законодательства в сфере рыболовства.

**Заключение**

 Рыболовство является одним из видов природопользования животным миром, который имеет законодательное закрепление. Можно выделить понятие рыболовства, как добычу водных биоресурсов (рыбы) в предусмотренных законом случаях для пищевых продуктов, медикаментов и сырья. При этом данное понятие является общим для всех видов рыболовства. Законодатель закрепляет несколько видов рыболовства, которые являются различными по субъектному составу, ограничениям, а также условиям осуществления.

 Государство должным образом регулирует сферу рыболовства, однако существуют трудности в области применения данного законодательства. Указанная сфера регулируется Федеральным законом от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". При этом каждый отдельно взятый вид урегулирован дополнительными нормативно-правовыми актами, что затрудняет их применение, так как количество данных актов неограниченное.

 В правоприменительной практике также существуют проблемы разграничения административных правонарушений от уголовных преступлений в сфере рыболовства. Часто сложно объективно оценить степень вины, совершаемую гражданином или организацией. При этом ответственность за данные преступления неизбежна. И апелляционные, кассационные инстанции отменяют или изменяют приговоры только при очень веских причинах.

 Тем самым, область рыболовства на данный момент является урегулированной, однако пробелы в законодательстве, усложненная система нормативно-правовых актов приводит к необходимости усовершенствования посредством введения отдельного для каждого вида рыболовства закона.
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