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**ВВЕДЕНИЕ**

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, являются наиболее распространенными из категории дел, рассматриваемых в порядке особого производства. Как известно, возникновение, изменение или прекращение личных и имущественных прав граждан или организаций зависит от наличия или отсутствия юридических фактов. Данные факты должны быть подтверждены соответствующими документами. Однако имеются случаи, когда тот или иной факт не может быть удостоверен соответствующим документом по причине его утраты, уничтожения, невозможности восстановления или по другим причинам. Тогда в ГПК РФ предусмотрен судебный порядок установления фактов, имеющих юридическое значение (ст. ст. 264 - 268 ГПК РФ).

Актуальность данного вопроса связана с тем, что факты, имеющие юридическое значение, имеют место в жизни каждого человека, что обуславливает разнообразие и большое количество судебных дел, а, следовательно, и сложностей с их рассмотрением. Также, необходимо обратить внимание, что существуют сложности разграничения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, поскольку такая же глава есть в АПК РФ.

Степень научной изученности вопроса, связанного с рассмотрением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, можно определить, как хорошо изученную. Указанный вопрос не оставили без внимания ученые, в частности Треушников М. К., Скобелев В. П., Ласкина Н. В. и многие другие. Законодатель также обратил внимание на определенные сложности, связанные с рассмотрение дел в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», Обзоре судебной практики Кемеровского областного суда N 01-19/386 о рассмотрении судами Кемеровской области дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение и Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2013 года.

Цель: установить основные актуальные проблемы, связанные с разрешением судами дел, об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Задачи:

1. Определить особенности судопроизводства, связанного с установлением фактов, имеющих юридическое значение;
2. Проанализировать судебную практику по вопросу установления фактов, имеющих юридическое значение;
3. Выявить актуальную проблематику дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

**ГЛАВА 1. ФАКТЫ, ИМЕЮЩИЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ В СУДЕ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ИХ УСТАНОВЛЕНИЕМ**

Гражданский процессуальные кодекс Российской Федерации в ст. 264 определяет перечень фактов, имеющих юридическое значение, в частности: 1) родственных отношений; 2) факта нахождения на иждивении; 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти; 4) факта признания отцовства; 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении; 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом; 7) факта несчастного случая; 8) факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти; 9) факта принятия наследства и места открытия наследства; 10) других имеющих юридическое значение фактов[[1]](#footnote-1). Пункт 10 указанной статьи дает нам понять, что данный перечень не является исчерпывающим и в каждой конкретной ситуации суды могут признать фактом, имеющим юридическое значение, какое-либо иное обстоятельство.

Следует обратить внимание, что при подаче искового заявления в суд, указание цели установления факта, имеющего юридическое значение, необходимо для того, чтобы судья при приеме заявления определил юридическую значимость данного факта и крут заинтересованных лиц. Если в заявлении не будет указана цель обращения в суд, судья вправе оставить такое заявление без движения. Помимо указания цели установления конкретного факта, к заявлению необходимо приложить письменные доказательства, которые свидетельствовали бы о невозможности получения надлежащих документов или о невозможности восстановления утраченных документов.

Н. В. Ласкина в комментарии к ГПК РФ отмечает, что установлению в судебном порядке подлежат не любые факты (события, действия), существующие в объективной реальности, а лишь те, которые могут порождать, изменять или прекращать личные неимущественные или имущественные права как физических, так и юридических лиц.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются в порядке особого производства в соответствии с главой 28 ГПК РФ. Суть рассмотрения такой категории дел заключается в том, что факты, имеющие юридическое значение, устанавливаются в судебном порядке исключительно при невозможности получения документов, подтверждающих их, что указано в ст. 265 ГПК РФ.

В.Д. Кайгородов предпринял в своём научном труде попытку дать определение непосредственно судопроизводству об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Он указывал, что производство об установлении фактов, имеющих юридическое значение: «Это особое производство по рассмотрению отнесенных к ведению суда дел об установлении юридических фактов, при котором посредством заявления в определенном процессуальном порядке путем подтверждения существования юридических фактов осуществляется защита субъективных правохраняемых законом интересов граждан и социалистических организаций»[[2]](#footnote-2). Однако, данное определение не конкретизирует никаких отличительных черт судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение, а лишь констатирует факт его принадлежности к особому судопроизводству.

В свою очередь, Злотоухин А. Д. в своей научной работе указывает на отличительный признак судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение как одной из разновидностей особого производства – это признак компенсационности. Данный признак указывает на возможность применения данной категории в тех случаях, если у государственных органов нет возможности восстановить утраченные документы, подтверждающие необходимый юридический факт, вследствие гибели архива и наличия других обстоятельств[[3]](#footnote-3). К свойству компенсационности автор также относит применение законодателем судебного установления отдельных юридических фактов в особом производстве вместо административного вследствие важности устанавливаемых юридических фактов.

Таким образом, если определенное действие, событие, обстоятельство, имевшее место быть, может повлиять тем или иным образом на права и обязанности граждан и (или) организаций, то заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в порядке, предусмотренном последующими статьями 28 главы[[4]](#footnote-4). С указанным мнением нельзя не согласиться, поскольку такие правила установлены, прежде всего, для того, чтобы суды не рассматривали те дела, в которых стороны могут разобраться без их участия с помощью других структур. Возможно, данная норма нуждается в закрытом перечне фактов, имеющих юридическое значение, поскольку открытость влечет за собой неопределенность, то есть истец не всегда понимает, может ли он обратиться в суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, если факта нет в списке. Наряду с фактами, установленными в законном порядке, имеют место быть и признанные судом общеизвестными, имеющие преюдициальное значение, презумпции и фикции. Отличительной чертой данных фактов является отсутствие необходимости доказывания. Они играют большую роль для всего юридического процесса[[5]](#footnote-5). Такая ситуация складывается при установлении отцовства, поскольку существует презумпция отцовства.

Касательно некоторых категорий дел, а именно дел, связанных с установлением происхождения детей, Пленум Верховного Суда дает отдельные разъяснения. Так, в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» говориться, что исходя из положений пункта 4 статьи 14 и пункта 2 статьи 21 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ, а также статьи 265 ГПК РФ заявление об установлении факта рождения ребенка конкретной женщиной может быть разрешено судом по правилам, предусмотренным главой 28 ГПК РФ, в частности, если отсутствуют документы, указанные в пункте 1 статьи 14 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ, и их невозможно получить в ином порядке, либо невозможно восстановить утраченные документы, которые служат основанием для государственной регистрации рождения ребенка, либо документ, являющийся основанием для государственной регистрации рождения ребенка (например, медицинское свидетельство о рождении ребенка), содержит данные о матери, не совпадающие с аналогичными данными в документе, удостоверяющем ее личность (пункты 2 и 3 статьи 16 Федерального закона от 15 ноября 1997 года N 143-ФЗ), и при условии отсутствия спора о материнстве[[6]](#footnote-6). Указанный пункт как раз расширяет список юридических фактов, указанных в статье 264 ГПК РФ, и говорит о том, что при особых условиях он является фактом, имеющим юридическое значение.

При системном анализе данного вопроса необходимо обратить внимание на проблемы, которые возникают при установлении фактов, имеющих юридическое значение. Основная проблема связана с тем, что при установлении родственных связей (происхождения детей) не всегда представляется возможным, а именно в случае смерти одной из сторон, установить факт родственных отношений путем генетической экспертизы.

Нельзя не сказать о том, что институт установления юридических фактов является межотраслевым, а именно материально-процессуальным, поскольку его нормы содержатся и в материальном, и в процессуальном праве. Более того, институт установления юридических фактов может быть назван комплексным институтом, так как его нормы имеют двойной эффект, то есть регулируют процедуру установления юридических фактов, с одной стороны, и порождают определённые материально-правовые последствия - с другой. Таким образом, подобное сочетание сугубо процессуальных норм и норм, определённым образом воздействующих на материальные правоотношения, свидетельствует о комплексном общеправовом характере института установления юридических фактов.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что установление фактов, имеющих юридическое значение, относиться к особому производству и имеет ряд сложностей в рассмотрении, в частности связанными с распространенностью данных дел и определению их подсудности. Также необходимо отметить, что перечень таких фактов, является открытым, что создает дополнительные проблемы для судов, поэтому в данной ситуации нельзя не согласиться с мнением Барабановой Ю. С. о необходимости закрытия этого перечня в ГПК РФ. Ряд возникающих проблем связаны с доказыванием по такой категории дел. Проблема, связанная с открытостью перечня фактов, имеющих юридическое значение, может быть решена путем внесения изменений в законодательство по данному вопросу. Что качается подсудности дел и большого их количества, то в науке гражданского процессуального права существует дискуссия на тему исключения данной категории дел из ведения судов и установления подтверждения этих фактов в нотариальном порядке и через органы ЗАГСа. Это связано, прежде всего с тем, что некоторые факты объективно можно установить и без участия суда, у которого имеется огромное количество других дел, требующих разрешения. Однако, эта точка зрения, на данном этапе, недостаточно проработана и имеет недостатки.

**ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, СВЯЗАННОЙ С УСТАНОВЛЕНЕМ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ**

Судебная практика по указанному вопросу достаточно однообразна. В основном дела связаны с установлением фактов родства, отцовства, регистрации брака с целью получения наследства, поскольку в контексте наследственных отношений эти факты играют ключевую роль, так как без них невозможно стать наследником по закону.

Пункт 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ предусматривает возможность установления факта родственных отношений. При этом следует иметь в виду, что данный факт подлежит установлению в судебном порядке во всех случаях, когда это непосредственно порождает юридические последствия[[7]](#footnote-7). В качестве юридических последствий установления факта родственных отношений может выступать: наследование, т.е. оформление наследственных прав в нотариате; оформление права на пенсию по случаю смерти кормильца и т.д. Обычно заявитель просит подтвердить наличие родственной связи между ним и другим лицом. Но закон не запрещает установление родственных отношений между иными лицами, если это влияет на правовое положение заявителя. Для более подробного анализа судебной практики мы обратимся к делам, связанным с установлением факта родства.

Так, Усть-Куломский районный суд Республики Коми рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Изъюровой А.Н. к Карпинской Е.Н., Мишариной М.Н., администрации муниципального района «Усть-Куломский», администрации сельского поселения «Дон» об установлении факта родственных отношений, факта принятия наследства, признании права пожизненного наследуемого владения земельным участком[[8]](#footnote-8). Необходимость установления данного факта в судебном порядке была обусловлена тем, что в свидетельстве о рождении истицы и свидетельстве о рождении покойной гражданки указаны разные имена матерей, хотя они являются сестрами. Единственным подтверждающим документом являются записи похозяйственной книги, в которой они указаны как сестры. Суд принял решение в пользу истца и установил факт родства и принятия наследства (в указанном примере суд устанавливает сразу два юридических факта из перечня, перечисленного в ст. 264 ГПК РФ).

Дзержинский районный суд Санкт- Петербурга рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению НЕН к Администрации Центрального района об установлении факта родственных отношений с наследодателем, включении имущества в наследственную массу, признании права собственности на имущество. В указанном решении факт установления родства также связан с наследственными отношениями. В обоснование заявления указано, что истец является единственным наследником после смерти своей матери К, в наследственную массу входят неполученные денежные средства на момент смерти наследодателя, а также мать заявителя К. при жизни открыла наследственное дело №7/2015 после смерти своей двоюродной племянницы НГГ, однако оформить наследство до своей смерти не успела, при этом К. являлась единственным родственником НГГ., после смерти которой осталось наследственное имущество, в виде двух комнат в семикомнатной коммунальной квартире, часть документов, с помощью которых можно подтвердить родство К. и НГГ., утеряно, между тем, К. обратилась своевременно к нотариусу, и приняла данное имущество в качестве наследства, истец также в течение уже двух лет сохраняет его, оплачивает все расходы, связанные с его содержанием[[9]](#footnote-9). Суд отказал истцу ссылаясь на недостаточность доказательств для установления факта родства.

Киевский районный суд Республики Крым рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Симферополе гражданское дело по заявлению ФИО1 об установлении факта родственных отношений[[10]](#footnote-10). Необходимость установления факта родственных отношений в судебном порядке была обусловлена тем, что паспортные данные умершей, а именно фамилия, и фамилия в свидетельстве о рождении истицы не совпадают. Суд удовлетворил иск и установил факт родственных отношений между истицей и ФИО3 как матери и дочери, что позволило истице выступать в качестве наследника первой очереди.

Сорочинский районный суд Оренбургской области рассмотрел дело №2-117/2019 по иску Хисамова Х. Х. к Хисамову М. Х., Макаровой З. Х., Хисамову Р. М., Хисамовой А. М., администрации Сорочинского городского округа о признании лица недостойным наследником, установлении факта родственных отношений , установлении факта принятия наследства, признании по праву наследования права собственности[[11]](#footnote-11). Рассмотрение дела было обусловлено необходимостью установить факт родственных отношений для вступления в наследство. Причиной необходимости установить этот факт является ошибка в имени матери в свидетельстве о рождении. Суд принял решение удовлетворить иск и признать факт родственных отношений между истцом и его умершей матерью, при этом суд основывался на свидетельских показаниях и данных в свидетельстве о смерти.

Миллеровский районный суд Ростовской рассмотрел дело № 2-743/2019 по исковому заявлению Бандуриной Р. И. к Администрации Криворожского сельского поселения об установлении факта родственных отношений, признании наследника принявшим наследство и признании права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования[[12]](#footnote-12). При принятии решения суд основывал свою позицию на свидетельских показаниях, извещению ГКУ РО «ГАРО» от 02.04.2019 года, Метрическая книга Троицкой церкви слободы Криворожье Донецкого округа Милютинского благочиния и выписках из органов ЗАГСа. Суд принял решение удовлетворить иск, поскольку в судебном заседании было доказано, что истец и умершая являются тетей и племянницей, то есть установлен факт родственных отношений.

Судья Зеленогорского городского суда Красноярского края Доронин С.В. рассмотрел дело №2-700/2019 по заявлению Роот Е.А. об установлении факта родственных отношений[[13]](#footnote-13). Проблема в данном деле была также связана с допущенной ошибкой в фамилии. При вынесении решения суд основывался на свидетельских показания и ответе на запросы в органы ЗАГСа, что и позволило установить, являются ли в действительности истец и умершая родственниками. Суд принял решение удовлетворить иск.

Ленинский районный суд г. Краснодара рассмотрел дело №2-5825/2019 по заявлению ФИО1 об установлении факта родственных отношений[[14]](#footnote-14). В указанном деле необходимость установления факта родственных отношений была связана непосредственно с необходимостью вступления истца в наследственные отношения. Наследодатель являлась матерью ФИО1, однако, в его свидетельстве о рождении и в ее документах были разные фамилии, что и привело к возникновению спорной ситуации. Суд принял решение удовлетворить иск и признать факт родственных отношений между истца и его матерью.

Дела с подобными обстоятельствами встречаются в судебной практике достаточно часто. Очевидно, что они простые и не имеют никаких сложных обстоятельств, требующих доказывания. К вопросу о том, что, возможно, необходимо установить те юридические факты, для установления которых обращение в суд будет не обязательно и это как раз то самый случай. Следует обратить внимание, что нотариус мог бы сам установить этот факт, имея на то полномочия, что снизило мы нагрузку на суды, освободив их от таких дел.

Также необходимо сделать акцент на том факте, что органам, изготавливающим и выдающим документы, удостоверяющие личность, следует внимательнее выполнять свою работу и не совершать такого количества ошибок. Этот фактор также влияет на количество таких исковых заявлений.

Таким образом, исходя из анализа судебной практики можно прийти к выводу, что дела об установлении факта родственных отношений встречаются очень часто и в большинстве случаев связаны с наследственными отношениями. Как правило, примерно в 90% случаев, суды удовлетворяют иски и устанавливают факт родственных отношений.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, подводя итог проделанной работы можно прийти к определенным выводам. Установление фактов, имеющих юридическое значение, относиться к особому производству и имеет ряд сложностей в рассмотрении, в частности связанными с распространенностью данных дел и определению их подсудности, а также некоторых тонкостях подачи заявления в суд, в частности связанных с указанием цели установления факта, имеющего юридическое значение, необходимого для того, чтобы судья при приеме заявления определил юридическую значимость данного факта и необходимостью приложить письменные доказательства.

Проблема, связанная с открытостью перечня фактов, имеющих юридическое значение, остается актуальной и создает ряд сложностей для судов, однако может быть решена путем внесения изменений в законодательство по данному вопросу. Что качается подсудности дел и большого их количества, то в науке гражданского процессуального права существует дискуссия на тему исключения данной категории дел из ведения судов и установить подтверждение этих фактов в нотариальном порядке и через органы ЗАГСа. Однако, эта точка зрения, на данном этапе, недостаточно проработана и имеет недостатки.

Следует также не упускать из виду тот факт, что органам, изготавливающим и выдающим документы, удостоверяющие личность и подтверждающие факты рождения, следует внимательнее выполнять свою работу и не совершать такого количества ошибок, порождающих в последствии огромное количество исковых заявлений в суд. Этот фактор – человеческий, влияющий, в первую очередь, на загруженность судов.

Дела об установлении факта родственных отношений встречаются очень часто и в большинстве случаев связаны с наследственными отношениями. Как правило, примерно в 90% случаев, суды удовлетворяют иски и устанавливают факт родственных отношений. Ряд возникающих проблем связаны с доказыванием по такой категории дел.

На практике нередко имеют место случаи обращения в суд с заявлением об установлении юридического факта при наличии документов, удостоверяющих данный факт ввиду того, что административные органы, решающие вопросы о правах граждан, не считают их полноценными доказательствами. Граждане же не всегда знают, что такие действия можно обжаловать в административном порядке. Поэтому это право должно разъясняться судом при отказе в приеме заявления.
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